

УТВЕРЖДАЮ



Председатель НТС ФГБУ «ЦУРЭН»

А.В. Хатунцов

ноября 2021 г.

## РЕШЕНИЕ

### Секции охраны водных экосистем НТС ФГБУ «ЦУРЭН»

21 октября 2021 года состоялось заседание Секции охраны водных экосистем Научно-технического совета ФГБУ «ЦУРЭН» (далее – Секция) под председательством руководителя Секции д.б.н., проф. Лукина А.А. по вопросу: Оценка влияния антропогенных факторов, эффективности и достаточности нормативно-правовой базы в области сохранения и восстановления биологических ресурсов и среды их обитания.

Повестка заседания:

1. Распространение и состав антропогенного мусора в арктических морях России по итогам съемок ПИНРО-ВНИРО (от Анадыря до Мурманска) – ведущий научный сотрудник Полярного филиала ФГБНУ «ВНИРО» («ПИНРО» им. Н.М. Книповича), к.б.н. Новиков М.А.

2. Оставленные, утерянные или брошенные орудия лова: обзор мирового опыта и анализ возможностей их утилизации в России - эксперт Всемирного фонда дикой природы (WWF) Иванников А.Ю., ведущий координатор проектов по сохранению водных экосистем Всемирного фонда дикой природы (WWF), к.г.н. Никитина О.И.

3. Бесхозные орудия лова: законодательство, правоприменительная практика и рекомендации по совершенствованию системы правового регулирования – ведущий специалист отдела экспертизы компенсационных мероприятий и воспроизводства ФГБУ «ЦУРЭН» Попова Е.О., ведущий координатор проектов по сохранению водных экосистем Всемирного фонда дикой природы (WWF), к.г.н. Никитина О.И., директор программы «Регулирование охраны окружающей среды и природопользования» Всемирного фонда дикой природы (WWF) Шувалова Т.В.

4. Современное состояние среды обитания и запасов биологических

ресурсов: воздействующие факторы и возможности управления ими - зам. руководителя Волжско-Каспийского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («КаспНИРХ»), к.б.н. Шипулин С.В.

5. Современное состояние среды обитания и водных биоресурсов Азовского моря. Нормативно-правовые аспекты использования водных ресурсов в Азово - Черноморском бассейне – зав. лабораторией гидрологии Азово-Черноморского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («АзНИИРХ»), к.г.н. Жукова С.В., зам. руководителя Азово-Черноморского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («АзНИИРХ»), к.б.н. Белоусов В.Н., начальник центра водных биоресурсов Азово-Черноморского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («АзНИИРХ»), к.б.н. Лужняк В.А.

6. Новые изменения природоохранного законодательства в сфере охраны водных биоресурсов и среды их обитания – начальник отдела рыбохозяйственной экологии ФГБНУ «ВНИРО» Оганесова Е.В.

Особенности и отличия новой действующей методики, утвержденной Росрыболовством от 06.05.2020 № 238 "Об утверждении Методики определения последствий негативного воздействия при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, внедрении новых технологических процессов и осуществлении иной деятельности на состояние водных биологических ресурсов и среды их обитания и разработки мероприятий по устранению последствий негативного воздействия на состояние водных биологических ресурсов и среды их обитания, направленных на восстановление их нарушенного состояния" от «Методики исчисления размера вреда, причиненного водным биологическим ресурсам», утвержденной приказом Федерального агентства по рыболовству от 25.11.2011 г. №1166 - зам. начальника отдела рыбохозяйственной экологии ФГБНУ «ВНИРО» Писаревская Н.А.

#### 7. Разное.

В работе заседания Секции приняли участие 34 человека: 26 постоянных членов НТС, из них 19 человек в режиме видеоконференции (Список участников прилагается).

Впервые на заседании Секции обсуждался вопрос морского антропогенного мусора, включая утерянные и брошенные орудия лова, и его влияния на экосистемы. Этому вопросу было посвящено три доклада.

**М.А. Новиков** выступил с докладом об антропогенном мусоре в морях Российской Арктики. Проблема морского техногенного мусора представляет собой реальную угрозу жизнедеятельности водных организмов и нормальному функционированию морских экосистем. Результаты проведенных исследований показали, что морской мусор широко распространен в Баренцевом море, как на поверхности и в верхнем 60-метровом слое воды, так и на морском дне, регистрировали преимущественно пластик и древесину. В Карском море на дне по частоте встречаемости преобладали отходы рыболовства (снасти и упаковка), по массе – древесина. Основной мусор был сосредоточен в его западной и юго-западной частях. В Чукотском море мусор встречался единично и также представлял собой рыболовные снасти. На дне Восточно-Сибирского моря и моря Лаптевых антропогенный мусор не обнаружен. Промысел водных биологических ресурсов, судоходство и, в недавнем прошлом лесосплав, являются основными источниками поступления техногенного мусора в акваторию арктических морей. В значительной мере плавающий мусор может приноситься в моря Северного Ледовитого океана морскими течениями из Западной Европы, в частности Норвежским течением, и из Северной Америки через Берингов пролив, а также со стоком реки Печоры и больших сибирских рек. Докладчик рекомендовал усилить контроль за соблюдением конвенции MARPOL 73/78 и рассмотреть возможность организовать сбор мусора на рыболовных судах в море, попавшего во время промысла в тралы или другие орудия лова, и обеспечить его сдачу-приемку в портах; внести предложение в Росрыболовство (Минсельхоз) о включении в Программы государственного мониторинга водных биологических ресурсов и среды их обитания в морях РФ задачи по учету и сбору морского мусора в ходе экспедиций научно-исследовательских судов с соответствующим финансированием.

С докладом про оставленные, утерянные или брошенные орудия лова выступил **А.Ю. Иванников** (соавтор **О.И. Никитина**). Доклад посвящен обзору мирового опыта и анализу возможностей утилизации брошенных орудий лова в России. Оставленные, утерянные или иным образом брошенные орудия лова и их фрагменты являются причиной травматизма и гибели морских млекопитающих, птиц и водных биоресурсов и источником загрязнения морей, внутренних водных объектов и их побережий. По

экспертным оценкам в океаны ежегодно попадает от полумиллиона до миллиона тонн оставленных, утерянных или брошенных орудий лова. Негативное воздействие оставленных, утерянных и брошенных орудий лова включает фантомный промысел водных биоресурсов (5–30% мировых рыбных запасов подвержены такому воздействию), запутывание и заглывание фрагментов сетей морскими и прибрежными видами фауны, повреждение и разрушение морских местообитаний (коралловые рифы, подводные горы, морское дно), химическое загрязнение океана, содействие инвазии. Жаберные сети представляют наибольший совокупный риск. Проблема с брошенными орудиями лова обусловлена среди прочего ННН-промыслом водных биоресурсов и фрагментированным правовым регулированием. Определяющим фактором эффективного обращения с оставленными, утерянными или брошенными орудиями лова является наличие в портах и в районах обнаружения брошенных орудий лова доступной инфраструктуры для их сбора, накопления, предварительной обработки и транспортировки. Мировой опыт показывает, что чрезмерно запутанные, загрязненные или смешанные с другим морским мусором фрагменты орудий лова чаще подвергаются полигонному захоронению или сжиганию, поскольку их обработка может оказаться нерентабельной. Российских примеров по подготовке орудий лова к утилизации в открытом доступе обнаружить не удалось.

Доклад **Е.О. Поповой** был посвящен бесхозным орудиям лова и обращению с ними на внутренних водных объектах РФ (соавторы **О.И. Никитина, Т.В. Шувалова**). Автор сообщила о законодательных ограничениях, связанных с использованием орудий лова и направленных на борьбу с браконьерством, о правилах учета орудий лова и их маркировке, о важности мелиорации водных объектов для сокращения негативного воздействия бесхозных орудий лова на водные экосистемы. Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.08.2009 г. № 694 утвержден перечень запрещённых к ввозу на территорию Российской Федерации орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов. Запрет ввоза на территорию Российской Федерации рыболовных сетей из синтетических материалов обусловлен тем, что сети из них – легкие, тонкие и компактные, с малым шагом ячейки и при этом дешевые – активно используются браконьерами. В последнее время проблемой стало

повсеместное использование рыбаками-любителями «китайских» сетей: в силу их низкой стоимости они используются как одноразовые снасти. Водные объекты и прибрежные территории засоряются огромным количеством таких сетей. Накапливаясь в водоемах, сети годами не разлагаются, превращаются в ловушки: гидробионты попадают в брошенные сети, запутываются в них и гибнут. Государственные инспекторы отдела государственного контроля, надзора и рыбоохраны территориальных управлений Росрыболовства осуществляют патрулирование рыбохозяйственных водных объектов. В случае обнаружения оставленных орудий лова (сети, ловушки, и т.д.), собственник которых не установлен, государственный инспектор выносит определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования. Авторы доклада считают важным провести уточненный анализ правовых норм, регулирующих обращение с обнаруженными бесхозными орудиями лова, оценить возможности применения упрощенного порядка их изъятия из среды и утилизации и при необходимости внести изменения в эти нормы. Подводя итог этих двух докладов, **О.И. Никитина** предложила обсудить ряд дискуссионных вопросов, в том числе по упрощению правоприменительной практики обращения с обнаруженными брошенными и бесхозными орудиями лова. Продумать рекомендации по включению уточняющих положений в нормативные правовые акты Росрыболовства по обращению с брошенными и бесхозными орудиями лова.

**С.В. Шипулин** подробно охарактеризовал современное состояние среды обитания и запасов биологических ресурсов Волго-Каспийского бассейна, воздействующие факторы и возможности управления ими. К основным воздействующим факторам отнесены: гидростроительство и управление водным режимом, загрязнение вод, **ННН** (незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел, в том числе браконьерство), самоуправное хозяйствование на водных объектах и временно затапливаемых нерестилищах. Докладчик обратил внимание на имеющееся последнее время большое загрязнение пестицидами, а также значительную проблему установленных незаконных орудий лова, особенно в период нерестовых миграций и нереста.

Снижаются запасы и вылов рыб, особенно ценных видов, растет доля в

вылове малоценных видов. Например, в период с 1935–1962 гг. максимальные уловы проходных, полупроходных и речных рыб составляли: вобла – 131 тыс. т, сельдь – 97 тыс. т, лещ – 97 тыс. т, то в 2020 г. 1 тыс. т, 0,19 тыс. т и 10,5 тыс. т, соответственно.

Докладчик акцентировал внимание на проблеме усиления ННН-промысла с 1990 г., который в современный период составляет не менее 28 тыс. т.

Были продемонстрированы многолетние изменения водного режима р. Волги, внутригодовое перераспределение стока, в том числе динамика зимних попусков и половодья, а также среднемесячный сток после зарегулирования. Следствием необеспеченности нерестового цикла своевременным и продолжительным обводнением нерестилищ явилось сокращение общей численности молоди полупроходных и речных рыб.

Предлагается совершенствовать управление водным режимом и в первую очередь оптимизировать, в целях повышения эффективности естественного воспроизводства водных биоресурсов Волго-Каспийского бассейна, попуск воды в Нижнюю Волгу с учетом интересов рыбной отрасли, выполнить рыбоводно-биологическое обоснование и разработать единую стратегию проведения мелиоративных работ на нерестилищах нижней Волги, усилить меры по охране ВБР, повысить управляемость любительского рыболовства, расширять искусственное воспроизводство и др.

**С.В. Жукова (соавторы В.Н. Белоусов и В.А. Лужняк)** осветила современное состояние условий среды обитания и водно-биологических ресурсов Азовского моря, подчеркнув, что в бассейне складывается достаточно сложная ситуация, обусловленная процессами потепления воздушной и водной среды, а главное, маловодьем реки Дон, отмечаемым на Нижнем Дону с 2007 г. и провоцирующим беспрецедентный рост солености моря. Показано, что в режиме формирования водности р. Дон и материкового стока в целом в период зарегулирования речного стока (1952-2020 гг.) отмечалось 2 маловодных цикла: 1971-1976 гг., продолжительностью 6 лет, и современный (2006-2020 гг.), продолжительностью 15 лет, в течение которых море недополучило, соответственно, около 49 и 79 км<sup>3</sup> речных вод. В обоих случаях в море отмечался существенный рост солености. И, если в первом случае среднегодовая (средневзвешенная) величина солености моря на уровне 1976 г. достигала 13,76 ‰, то в современный период, начиная с 2017 г., этот

рекорд ежегодно превышает. Особенно тяжелая водохозяйственная обстановка сложилась в 2020 г., когда на обеих реках, формирующих материковый сток, отмечалось катастрофическое маловодье. Значения годового стока р. Дон у станицы Раздорской (9,73 км<sup>3</sup>) и р. Кубань у г. Краснодара (6,48 км<sup>3</sup>) попали в разряд абсолютных минимумов условно-естественного периода, составив в сумме величину, вдвое ниже среднемноголетней (32,74 км<sup>3</sup>). В результате среднегодовые значения солености воды в 2020 г. возросли до 14,83 ‰ (все море), а в собственно море и Таганрогском заливе составляли 15,10‰ и 11,78‰ соответственно. В пространственном распределении солености большая часть собственно моря была занята водами с соленостью 15 ‰.

Визуализацией данных было показано, что в современный период при отсутствии условий для естественного размножения проходных и полупроходных рыб (последнее обводнение донской поймы, когда отмечался эффективный нерест, состоялось в 1994 г.) запасы промысловых видов рыб в 2021 г. находятся на катастрофически низком уровне): тарань -1828 т, лещ-729 т, рыбец-75 т, сельдь 229,2 т, тюлька-50 тыс. т, хамса-54,6 тыс. т. Промысел судака и чехони запрещен.

В Азовском море на 2021 г. совокупный объем рекомендованного вылова (РВ) водных биоресурсов составляет всего **102,4 тыс. т.** Основу сырьевой базы Азовского моря составляют всего 3 вида морских рыб: хамса, тюлька и бычки. На их долю будет приходиться до 96 % от общей величины запасов, которые также неуклонно снижаются.

Несостоявшееся половодье 2018 г. (в год проведения чемпионата мира по футболу возможное подтопление поймы и расположенного на ней стадиона «Ростов-Арена» было искусственно предотвращено сбросами воды в ДМК, Манычи) с непродолжительным выходом воды на займища все же обусловило небольшой всплеск показателей промысловых запасов леща и сельди. Это указывает на то, что рыбохозяйственный потенциал Азовского моря еще можно восстановить. Основным препятствием для осуществления эколого-рыбохозяйственных попусков, установленных ПИВР Цимлянского водохранилища, является нормативно-правовая база.

В этой связи предлагается в очередной раз учесть в проекте решения НТС необходимость обращения в соответствующие ведомства (Минприроды, Росводресурсы, Росрыболовство) о внесении изменений в Водный кодекс

Российской Федерации, касающиеся требований о запрете строительства на территориях затапливаемых пойм, обеспечении режима наполнения и сброски водохранилищ с учетом приоритета целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также потребности рыбного хозяйства в водных ресурсах на участках рек и водохранилищ, имеющих важное значение для сохранения и воспроизводства рыбных ресурсов.

О новых изменениях природоохранного законодательства в сфере охраны водных биоресурсов и среды их обитания доложила **Е.В. Оганесова**. Докладчик отметила, что 38 нормативно-правовых актов природоохранного характера утратили силу, в том числе:

- Методика исчисления размера вреда, причиненного водным биологическим ресурсам, утвержденная Приказом Федерального агентства по рыболовству от 25 ноября 2011 г №1166;
- Приказ Минсельхоза России № 333 «Об утверждении Методики разработки нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей».

С 1 января 2021 года вступил в силу Приказ Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 29 декабря 2020 г. № 1118 «Об утверждении Методики разработки нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты для водопользователей», который действует по 31 августа 2022 и в который вносятся изменения в рамках работы межведомственной рабочей группы с участием Росрыболовства.

С 01.01.2021 вступило в силу Постановление Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2020 г. N 1391 «Об утверждении правил охраны поверхностных водных объектов». Правилами определен круг субъектов, осуществляющих контроль мероприятий по охране поверхностных водных объектов, а также, то, что мероприятия по охране поверхностного водного объекта осуществляются водопользователем в соответствии с условиями договора водопользования или решением о предоставлении водного объекта в пользование.

С 1 января 2021 года вступил в силу новый порядок предоставления в Росгидромет информации о состоянии окружающей среды и ее загрязнении, определены сроки передачи сведений о ЧС техногенного характера.

Утвержден Административный регламент по осуществлению федерального контроля (надзора) в области рыболовства и сохранения водных



биологических ресурсов, который разрешает хранение агрохимикатов в границах водоохраных зон на территориях портов в специализированных хранилищах.

С 1 июня 2021 года вступил в силу обновлённый Административный регламент Росприроднадзора, который разрешает сбрасывать загрязняющие вещества по новым правилам.

С 1 сентября 2021 года вступают в силу новые требования к материалам оценки воздействия на окружающую среду и др. изменения.

В 2022 году ведомствами разработан ряд нормативных актов об обеспечении исполнения собственниками промышленных объектов обязанности по ликвидации последствий негативного воздействия на окружающую среду, а также о целевом использовании компенсационных денежных средств поступивших от штрафников на природоохранные мероприятия.

Об особенностях и отличиях новой действующей методики, утвержденной Росрыболовством от 06.05.2020 № 238 «Об утверждении Методики определения последствий негативного воздействия при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, внедрении новых технологических процессов и осуществлении иной деятельности на состояние водных биологических ресурсов и среды их обитания и разработки мероприятий по устранению последствий негативного воздействия на состояние водных биологических ресурсов и среды их обитания, направленных на восстановление их нарушенного состояния» от «Методики исчисления размера вреда, причиненного водным биологическим ресурсам», утвержденной приказом Федерального агентства по рыболовству от 25.11.2011 г. № 1166 доложила **Н.А. Писаревская**.

Основные принципиальные отличия действующей методики, утвержденной ФАР от 06.05.2020 № 238 от Методики от 25.11.2011 г. № 1166 заключаются в следующем: расчет размера вреда, причиненного водным биоресурсам, не производится при регулярно осуществляемой деятельности на водных объектах рыбохозяйственного значения, которая по ранее выполненным расчетам влечет потери водных биоресурсов менее 10 кг, а также деятельности, являющейся мерой по сохранению водных биоресурсов и среды их обитания; прописан состав рыбохозяйственной характеристики, необходимой для расчета; уточнены и доработаны расчетные формулы

размера вреда ВБР, причиненного в зонах повышенной концентрации взвешенных веществ; рассчитываются потери ВБР вследствие негативного воздействия планируемой деятельности при полной или частичной утрате рыбохозяйственного значения (общей рыбопродуктивности) поймы водного объекта; рассчитываются потери ВБР в результате сокращения, перераспределения или утрате естественного стока с деформированной поверхности водосборного бассейна водного объекта и др.

Заседание прошло в конструктивной обстановке. В обсуждении докладов приняли участие: **О.И. Никитина, В.Ю. Жарикова, Т.В. Шувалова, О.Н. Суслопарова, Е.Э. Сони́на, В.Г. Дубинина, С.В. Шипулин.** Выступающие подчеркнули важность при обнаружении судами мусора на акватории собирать его и доставлять в порт для последующего обращения с ним, уточнив при этом, что такие положения указаны в рекомендациях Международной конвенции по предотвращению загрязнения с судов (МАРПОЛ 73/78). Предлагается добиваться таких изменений в нормативно-правовой базе, которая позволит: а) регулярно и необходимо часто проводить мелиоративные работы на наиболее угрожаемых участках, б) уничтожать орудия ННН-промысла на местах изъятия без выполнения современной длительной процедуры по установлению владельца. Отметили необходимость разработки методики для подсчета ННН-промысла, заострили внимание на проблеме нерестово-охранных лесных полос, а также на проведении рыбохозяйственной мелиорации в качестве компенсирующего вреда, наносимого ВБР, об учете региональных особенностей при определении потерь ВБР при нарушении режима стока и др.

Подводя итоги заседания, зам. начальника Управления контроля, надзора и рыбоохраны Росрыболовства **С.В. Максимов** отметил важность обсуждаемых вопросов, акцентировав внимание на загрязнении вод, в том числе на применении пестицидов, которые запрещены; остановился на противоречиях любительского рыболовства; подчеркнул сложную ситуацию с водными ресурсами, в том числе катастрофическим маловодьем. Он также обратил внимание на проблему оставленных, утерянных или брошенных (бесхозных) орудий лова, новизну и актуальность данной тематики, необходимость ее углубленного изучения, в т.ч. в работе структур Росрыболовства. По мнению **С.В. Максимова**, обеспечение сбора обнаруженных брошенных или утерянных орудий лова – прерогатива

Минприроды и законодателей. Для утилизации сетей необходимо финансовое стимулирование и этот вопрос следует рекомендовать проработать Минсельхозу и Минприроды. Важно продолжать работу по мониторингу влияния антропогенного мусора на экосистемы.

**А.А. Лукин** - руководитель Секции НТС акцентировал внимание на проблеме с рыбаками – любителями, подрывающих промысловые запасы рыб в Волго-Каспийском бассейне, предложил законодательно определить, относятся ли сети к орудиям массового уничтожения биоресурсов. В итоге заседания попросил членов Секции представить предложения в план работы Секции на 2022 г.

**В.Г. Дубинина** – ученый секретарь НТС обобщила предложения в постановляющую часть Решения заседания, а также обратилась с просьбой к членам Секции о направлении в возможно короткий срок дополнительных предложений в проект Решения заседания.

В разделе повестки заседания Разное **С.В. Шипулин** проинформировал, на какой стадии находится разработка проекта по комплексу гидротехнических сооружений, обеспечивающих дополнительное обводнение Волго-Ахтубинской поймы. Отметил отрицательное отношение к проекту администрации Астраханской области и Волжско-Каспийского филиала ФГБНУ «ВНИРО».

**По результатам обсуждения докладов и общей дискуссии участники заседания Секции охраны водных экосистем НТС ФГБУ «ЦУРЭН» пришли к выводу:**

1) О необходимости проработки вопросов:

- включения в Программы государственного мониторинга водных биологических ресурсов и среды их обитания в водных объектах Российской Федерации положений по учету и подъему оставленных, утерянных или брошенных орудий лова и др. мусора, попавшего в тралы при выполнении учетных съемок в ходе экспедиций научно-исследовательских судов, и доставки в порты таких орудий и другого пластикового мусора для его утилизации или переработки;

- о дополнении Правил рыболовства положениями, предусматривающими при попадании на борт судна, выполняющего промысловые операции, бесхозных орудий лова и др. мусора, организацию их подъема и доставку в порты для обращения с ними, а также ведение учета находящихся на борту судов орудий лова и операций с ними.

2) О необходимости внесения в Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 №74-ФЗ следующих изменений:

-обязать водопользователей, эксплуатирующих гидроэнергетические сооружения, обеспечить режим наполнения и сработки водохранилищ с учетом приоритета целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также потребности рыбного хозяйства в водных ресурсах на участках рек и водохранилищ, имеющих важное значение для сохранения и воспроизводства рыбных ресурсов;

- исключить ч.2 ст.67.1., допускающую строительство на затопливаемых территориях.

- внести изменения в ч.3 ст.67.1, дополнив его запретами на осуществление деятельности в границах зон затопления;

- строительство новых и расширение действующих объектов производственного назначения;

- размещение дачных и садово - огородных участков;

- выделение участков под индивидуальное строительство.

3) О подготовке проекта норматива в области повышения эффективности естественного воспроизводства проходных, полупроходных и речных рыб на Нижней Волге с реализацией следующих требований к управлению режимом работы водохранилищ Волжско-Камского каскада ГЭС:

– обеспечить в низовьях Волги весенние попуски воды в различные по водности годы в следующем объеме: в многоводные годы – 120–140 км<sup>3</sup>, средневодные – 110 км<sup>3</sup>, маловодные годы – не менее 90 км<sup>3</sup>;

– подъем расходов воды в низовья Волги должен осуществляться в соответствии с термическими условиями конкретного года;

– установить «рыбохозяйственную полку» продолжительностью не менее 25–30 сут., с расходами воды 18–21 тыс. м<sup>3</sup>/с в зависимости от величины притока за второй квартал к Волжско-Камскому каскаду водохранилищ;

– скорость подъема и спада волны половодья должна быть в пределах 5-7 см/сут.;

– оптимальная продолжительность рыбохозяйственного половодья – не менее 80-85 сут., минимальная – 60 сут.

4) Рекомендовать членам НТС ФГБУ «ЦУРЭН» участвовать в формировании рекомендаций по усовершенствованию природоохранных методик и актуализации действующих нормативных актов, прежде всего дать предложения в методику, утвержденную Росрыболовством от 06.05.2020 № 238 «Об утверждении Методики определения последствий негативного воздействия при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте

объектов капитального строительства, внедрении новых технологических процессов и осуществлении иной деятельности на состояние водных биологических ресурсов и среды их обитания и разработки мероприятий по устранению последствий негативного воздействия на состояние водных биологических ресурсов и среды их обитания, направленных на восстановление их нарушенного состояния», которые направить в адрес ФГБНУ «ВНИРО».

5) Руководителю Секции охраны водных экосистем и ученому секретарю НТС ФГБЦ «ЦУРЭН» держать на контроле принятые предложения.

Руководитель Секции  
д.б.н., проф.



А.А. Лукин

Ученый секретарь НТС, д.г.н.



В.Г. Дубинина

ПРИЛОЖЕНИЕ

**СПИСОК членов Секции охраны водных экосистем  
НТС ФГБУ «ЦУРЭН» (личное участие)**

21 октября 2021 года

г. Москва

№№ п/п	Ф.И.О.	Место работы, должность	Ученая степень, ученое звание
<b>Члены секции (личное участие)</b>			
1	Лукин Анатолий Александрович	руководитель Федерального селекционно-генетического центра рыбоводства (ФСГЦР) филиала ФГБУ «Главрыбвод» - пос. Ропша, Ленинградская обл.	д.б.н., профессор
2	Царев Андрей Вячеславович	зам. начальника ФГБУ «ЦУРЭН», г. Москва	
3	Дубинина Валентина Георгиевна	ученый секретарь НТС ФГБУ «ЦУРЭН», г. Москва	д.г.н.
4	Журавлева Ольга Леонтьевна	вед. специалист ФГБУ «ЦУРЭН», г. Москва	д.б.н.
5	Никитина Оксана Игоревна	координатор проектов по сохранению водных экосистем Всемирного фонда дикой природы (WWF) России, г. Москва	к.г.н.
6	Попова Елена Олеговна	вед. специалист отдела экспертизы компенсационных мероприятий и воспроизводства ФГБУ «ЦУРЭН», г. Москва	
7	Суслопарова Ольга Николаевна	советник руководителя Санкт-Петербургского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («ГосНИОРХ» им. Л.С. Берга»), г. Санкт-Петербург	к.б.н
<b>Члены секции (дистанционное участие)</b>			
1	Александровский Алексей Юрьевич	профессор кафедры «Нетрадиционные возобновляемые источники энергии» Национального Исследовательского Университета Московского Энергетического института (НИУ «МЭИ»), г. Москва	д.т.н.

№№ п/п	Ф.И.О.	Место работы, должность	Ученая степень, ученое звание
2	Афанасьев Павел Константинович	нач. Управления рыбоводства и сохранения ВБР ФГБУ «Главрыбвод», г. Москва	
3	Верещагина Лидия Михайловна	рук. лаборатории «Рациональных систем водопользования» ГНЦ РФ ОАО «НИИ ВОДГЕО», г. Москва	к.т.н.
4	Воробьева Ольга Владимировна	с.н.с. биологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, г. Москва	к.б.н
5	Ерина Оксана Николаевна	с.н.с. кафедры гидрологии суши Географического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, г. Москва	к.г.н.
6	Жарикова Валентина Юрьевна	рук. научного направления филиала по пресноводному рыбному хозяйству ФГБНУ «ВНИРО» («ВНИИПРХ»), пос. Рыбный Московская обл.	к.с-х.н.
7	Жукова Светлана Витальевна	зав. лаб. гидрологии Азово- Черноморского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («АзНИИРХ»), г. Ростов-на-Дону	к.б.н.
8	Казарникова Анна Владимировна	зав. лаб. ихтиологии ФГБУН «Федеральный исследовательский центр Южный Научный центр РАН», г. Ростов-на-Дону	д.б.н.
9	Коронкевич Николай Иванович	гл. н.с. лаб. гидрологии ФГБУН «Институт географии РАН», г. Москва	д.г.н., проф.
10	Кузьмич Валентина Николаевна	гл. н.с. АНО «НИА-Природы» РАН, г. Москва	к.б.н.
11	Новиков Михаил Аркадьевич	вед. н.с. лаб. прикладной экологии и токсикологии Полярного филиала ФГБНУ «ВНИРО» («ПИНРО» им. Н.М. Книповича), г. Мурманск	к.б.н.
12	Оганесова Елена Викторовна	нач. отдела рыбохозяйственной экологии ФГБНУ «ВНИРО», г. Москва	

№№ п/п	Ф.И.О.	Место работы, должность	Ученая степень, ученое звание
13	Рыбина Галина Евгеньевна	вед. н.с. лаб. рыбохозяйственной экологии Тюменского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («Госрыбцентр»), г. Тюмень	к.б.н.
14	Скопинцев Сергей Владимирович	нач. отдела согласования размещения хозяйственных объектов и искусственного воспроизводства водных биологических ресурсов Московско-Окского территориального управления Федерального агентства по рыболовству, г. Москва	
15	Сониная Елена Эдуардовна	зав. лаб. рыбохозяйственного мониторинга Саратовского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («СаратовНИРО»), г. Москва	к.г.н.
16	Шадрин Евгений Николаевич	нач. отдела охраны среды обитания водных биоресурсов Управления контроля, надзора и рыбоохраны Росрыболовства, г. Москва	к.б.н.
17	Шашуловская Елена Александровна	зав. лаб. гидрохимии и экологической токсикологии Саратовского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («СаратовНИРО»), г. Саратов	к.б.н.
18	Шелковкина Светлана Вячеславовна	помощник руководителя Федерального агентства по рыболовству, г. Москва	
19	Шипулин Сергей Викторович	зам. директора по выполнению НИОКР Волжско-Каспийского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («КаспНИРХ»), г. Астрахань	к.б.н.



**СПИСОК приглашенных участников на заседание Секции охраны водных экосистем НТС ФГБУ «ЦУРЭН»**

**21 октября 2021 года**

**г. Москва**

№№ п/п	Ф.И.О.	Место работы, должность	Ученая степень, ученое звание
<b>Приглашенные участники (личное участие)</b>			
1	Иванников Александр Юрьевич	эксперт Всемирного фонда дикой природы (WWF), г. Москва	
2	Шувалова Татьяна Викторовна	директор программы «Регулирование охраны окружающей среды и природопользования Всемирного фонда дикой природы (WWF), г. Москва	
3	Харитоновна Юлия Валерьевна	вед. специалист отдела экспертизы компенсационных мероприятий и воспроизводства ФГБУ «ЦУРЭН», г. Москва	
<b>Приглашенные участники (дистанционное участие)</b>			
1	Белоусов Владимир Николаевич	зам. руководителя Азово-Черноморского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («АзНИИРХ»), г. Ростов-на-Дону	к.б.н.
2	Лужняк Валерий Анатольевич	нач. центра водных биоресурсов Азово-Черноморского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («АзНИИРХ»), г. Ростов-на-Дону	к.б.н.
3	Максимов Сергей Валерьевич	зам. нач. Управления контроля, надзора и рыбоохраны Федерального агентства по рыболовству, г. Москва	к.б.н.
4	Писаревская Надежда Александровна	зам. нач. отдела рыбохозяйственной экологии ФГБНУ «ВНИРО», г. Москва	
5	Филимонцева Анна Владимировна	зам. нач. отдела экспедиционных исследований, подготовки ОДУ Управления науки и аквакультуры Федерального агентства по рыболовству, г. Москва	