

"АзНИИРХ"), д.г.н. **Ж.В. Кузьмина** (ФГБУН Института водных проблем РАН), **Н.Р. Сергеева** (ООО «Азово-Черноморский научный центр рыбохозяйственных исследований»), **А.Д. Синегубов** (ФГБУ «ЦУРЭН»), **С.В. Скопинцев** (Московско-Окское территориальное управление Росрыболовства), к.б.н. **Е.А. Шашуловская** (Саратовское отделение ФГБНУ «ГосНИОРХ»), **С.В. Шелковкина** (Управление науки и образования Росрыболовства), к.б.н. **С.В. Шипулин** (зам. директора ФГБНУ «КаспНИРХ»), к.б.н. **С.В. Яковлев** (ФГБУ "Нижеволжрыбвод"), к.б.н. **В.Н. Кузьмич** (АНО «НИИПЭ»), **Н.В. Морщинина** (ФГБНУ «ВНИРО»), **К.А. Самохина** (ФГБУ «ЦУРЭН»).

Приглашенные: **А.В. Гинкель** (зам. начальника Управления контроля, надзора и рыбоохраны Росрыболовства), **А.Л. Бубер** (ФГБНУ «ВНИИГиМ»), к.г.н. **О.Н. Ерина** (МГУ), к.физ.-мат.н. **И.В. Землянов** (зам. директора ФГБУ «ГОИН»), **Е.О. Попова** (ФГБУ «ЦУРЭН»), **В.Б. Жезмер** (ФГБНУ «ВНИИГиМ»), **Е.Э. Голованов** (ФГБНУ «ВНИИГиМ»), **А.А. Талызов** (ФГБНУ «ВНИИГиМ»), **А.В. Ткачева** (ФГБУ «ЦУРЭН»), **Д.В. Сусыкин** (ФГБУ «ЦУРЭН»).

Заседание посвящено рассмотрению вопроса по обоснованию требований рыбохозяйственного комплекса к использованию водных ресурсов водохранилищ Волжско-Камского каскада ГЭС в паводковый период и оптимизации условий естественного воспроизводства водных биоресурсов.

Результаты работы секции НТС будут использованы при подготовке Программы комплексного восстановления запасов реки Волги.

По первому вопросу С.В. Шипулин в докладе сделал анализ факторов негативного воздействия регулируемого стока на запасы водных биоресурсов. Было отмечено, что естественные нерестилища русского осетра потеряны на 80 %, севрюги – 40 %, белуги – 92 %. Некоторые виды, например, волжская сельдь, исчезла из-за прекращения доступа к нерестилищам, популяции других утратили промысловое значение и поддерживаются только за счет искусственного воспроизводства.

Докладчик подчеркнул, что после зарегулирования Волги стали превалировать интересы гидроэнергетики – избыточное расходование воды в период зимних энергетических попусков на 34 км^3 сравнительно с периодом

до зарегулирования вызывает закономерный ее дефицит во втором квартале - в мае (-13,7 км³) и в июне (-35,1 км³), когда должны происходить рост и формирование молоди рыб до жизнестойких этапов развития, продолжительность половодья сократилась с 98 до 58 суток. При этом из 58 лет с 1959 года, продолжительность половодья, соответствующая средней за период естественной водности, была только в 7 случаях, в более чем половине лет, продолжительность половодья не достигала минимальных необходимых 60 суток. При снижении объема половодья и рассогласованности с термическим режимом, кроме сокращения его продолжительности, уменьшаются залитые нерестовые площади, их часть, на которых достигнута эффективная глубина естественного воспроизводства, снижается продолжительность их залития, ведущая к невозможности развития кормовой базы молоди и развития самой молоди до жизнестойких стадий, происходит одновременный нерест разных видов рыб, отсутствуют второй и последующие нересты повторно нерестящихся рыб. Высокие расходы и соответственно, скорости подъема волны половодья ухудшают термический режим, резко снижая температуру воды на полях, высокие скорости спада волны половодья приводят к выносу в водотоки неокрепшей молоди с последующей ее гибелью.

В заключительной части доклада были сформулированы основные требования к водным ресурсам водохранилищ Волжско-Камского каскада ГЭС для обеспечения естественного воспроизводства проходных, полупроходных и речных рыб в низовьях Волги. При этом было обращено внимание на необходимость установления материальной ответственности за нарушение требований рыбного хозяйства к регулированию водного режима, приводящее к значительным негативным последствиям.

В докладе А.Л. Бубера обращено внимание на то, что водохозяйственные проблемы Нижней Волги связаны с конфликтом интересов водопользователей и экологии при многоцелевом использовании водных объектов. Компромиссное удовлетворение требований основных водопользователей Нижней Волги существенным образом зависит от устанавливаемых в период половодья режимов работы гидроузлов всего Волжско-Камского каскада (ВКК) водохранилищ. Приведено научно-методическое обоснование использования моделирования и посуточных водохозяйственных расчетов для оперативного принятия решений по

режимам работы всего Волжско-Камского каскада водохранилищ в период весеннего половодья с учетом интересов естественного воспроизводства водных биоресурсов, сохранения и восстановления экосистемы Нижней Волги, а также для подготовки обоснованных предложений к заседаниям Межведомственной рабочей группы по регулированию режимов работы Волжско-Камского каскада водохранилищ (МРГ Росводресурсов).

В сообщении И.В. Землянова обращено внимание на значительный научный задел, который был получен коллективом научно-исследовательских институтов в рамках работ по тематике ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса». Было подчеркнуто, что в силу поставленной задачи исследованиями была охвачена не вся территория Нижней Волги – из рассмотрения были исключены обширные территории дельты Волги – и задача управления водными ресурсами в пределах дельты остается актуальной. Выработанные в рамках работы по научным проектам ФЦП подходы позволяют утверждать, что задача, поставленная в основном докладе может быть решена для всей территории Нижней Волги, в том числе с учетом необходимости планирования и реализации системы мероприятий по рыбохозяйственной мелиорации в пределах основных нерестовых площадей нижней части Волго-Ахтубинской поймы и дельты Волги.

Участники дискуссии (А.Л. Бубер, С.В. Шелковкина, А.В. Царев, В.Г. Дубинина, А.В. Гинкель, А.А. Лукин, С.В. Жукова, А.Д. Синегубов, Е.А. Шашуловская, С.В. Шипулин, С.В. Яковлев, В.Н. Кузьмич, И.В. Землянов, В.Б. Жезмер) обратили внимание на актуальность обсуждаемой проблемы и внесли целый ряд предложений.

Е.А. Шашуловская сделала акцент на рыбохозяйственных проблемах, в связи с нехваткой воды в паводковый период на Волгоградском водохранилище. Отметила недопущение резких колебаний уровня воды водохранилища для всех видов весенне-нерестующих рыб. Предложила привлекать к работе МРГ Росводресурсов сотрудников отделений ФГБНУ «ГосНИОРХ».

А.В. Гинкель отметил остроту проблемы, вынесенной на рассмотрение заседания Секции, где координируются и принимаются обоснованные решения. Разработка законопроекта о приоритетности использования водных ресурсов и госуправления в этой сфере, к сожалению, исходя из рыночной экономики и ситуации сегодня с учетом противоречивости выгод

пользователями водных ресурсов, не представляется возможным. Подчеркнул необходимость повышения эффективности работы Межведомственной рабочей группы, увеличения количества представителей подведомственных Росрыболовству НИИ, понимающих проблему, а также улучшения качества научно-методической обоснованности материалов при отстаивании требований рыбной отрасли в период половодья. Выказал предложение совместно с руководством Росводресурсов найти новую методологию проведения этих совещаний для учета интересов обеих сторон.

Затрагивая проблему восполнений от ущербов, нанесенных рыбному хозяйству, отметил необходимость выходить на качественно другой уровень строительства воспроизводственных комплексов, в том числе, с учетом международной практики. Включать проекты с коротким циклом строительства.

А.Д. Синегубов подчеркнул важность взаимодействия и понимания со стороны Росрыболовства и гидроэнергетиков. Поскольку в настоящее время с Росприроднадзором есть договоренность на взаимодействие по контролю правил использования водохранилищ, следует проводить совместные проверки за соблюдением этих Правил и предъявлять иски за ущербы водным биоресурсам при их нарушении. Такой иск может быть предъявлен уже за 2017 год.

С.В. Жукова высоко оценила содержание двух докладов, отметив, что графики попусков воды, разработанные для Волжских водохранилищ, помогут Росрыболовству в оперативном режиме не только отстаивать на МРГ возможности увеличения или снижения попусков, но и впоследствии считать ущербы, связанные с недополучением водных ресурсов на нерестилищах. Подчеркнув актуальность проведенных работ, С.В. Жукова поддержала необходимость их продолжения, причем, по возможности, - на всех бассейнах рек, где от управления водным режимом водохранилищ, особенно в период весеннего половодья, зависят рыбопродуктивность и благополучие водных экосистем

В.Н. Кузьмич акцентировала внимание на повышение ответственности водопользователей за нарушения требований к сохранению и воспроизводству водных биоресурсов, а также на необходимость разработки проекта нормативного правового акта о совместном осуществлении контрольно-надзорной деятельности территориальных

органов Росприроднадзора и Росрыболовства.

С.В. Шипулин обратил внимание на неудовлетворительное регулирование водного режима в весенний период, которое сопряжено и с особенностями регулирования. В отдельные годы сочетание метеорологических условий и повышенных попусков воды, приводит, например, к началу залития нерестовых массивов в декабре с выходом на них рыбы. Повышенные расходы и скорости воды в водотоках в зимний период стабильно ухудшают условия зимовки водных биологических ресурсов и готовности рыб к нересту.

Отдельное внимание обращено на ситуацию этого года, когда внезапно оказалось, что, согласно материалам конкурса, объявленного Волгоградской администрацией по вопросу мошки и подавления ее численность в преддверии чемпионата мира футболу в РФ через регулирование водного режима, подразумевая, что регулировать его можно весьма произвольно. Между тем, как показывает практика, интересы рыбного хозяйства Нижней Волги по водообеспеченности могут игнорироваться практически ежегодно со ссылками на самые разные обстоятельства.

С.В. Яковлев поднял вопрос о предоставлении заинтересованным организациям и о внедрении гидродинамической модели Волго-Ахтубинской поймы на основе уточнённых данных о рельефе территории, которая была разработана в 2015 г. при выполнении научно-исследовательской работы в рамках федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса российской Федерации в 2012-2020 годах».

Кроме того, предложил при выполнении мероприятий по мелиорации на водных объектах Волго-Камского каскада производить научное сопровождение и мониторинг мелиоративных работ для оценки их эффективности и целей оперативного и долгосрочного планирования.

А.В. Царев указал на необходимость консолидации позиции всех рыбохозяйственных НИИ и выработки единой позиции по использованию водных ресурсов водохранилищ.

В.Г.Дубинина подчеркнула, что основной мерой восстановления и сохранения водных биоресурсов Волго-Каспийского бассейна является обеспечение эколого-рыбохозяйственных попусков в разные по водности годы в нижний бьеф Волгоградской ГЭС с их закрепленным статусом в

диспетчерских графиках Правил использования водных ресурсов водохранилищ, а также выполнение требований к режиму самих водохранилищ. Для реализации попусков необходимо разработать предложения по взаимоувязанному режиму использования водных ресурсов всех водохранилищ Волжско-Камского каскада ГЭС в период пропуска весеннего половодья, а также единые правила их совместного использования. Следует также использовать предложенный метод для осуществления рыбохозяйственных попусков в нижние бьефы водохранилищ для других наиболее уязвимых водных экосистем.

По результатам обсуждения докладов и общей дискуссии участники заседания Секции охраны водных экосистем НТС ФГБУ «ЦУРЭН» приняли решение:

1. Отметить значительный ущерб водным биологическим ресурсам Волго-Каспийского бассейна, наносимый существующей практикой регулирования режимов работы водохранилищ Волжско-Камского каскада ГЭС.

2. Рекомендовать закрепление особого статуса эколого-рыбохозяйственных попусков в диспетчерских графиках Правил использования водных ресурсов Волгоградского водохранилища (с учетом полезных емкостей вышерасположенных водохранилищ) и учета статуса при принятии решений Межведомственной рабочей группой по регулированию режимов работы Волжско-Камского каскада водохранилищ (МРГ Росводресурсов).

3. Рекомендовать ФГБНУ «КаспНИРХ» совместно с ФГБНУ «ВНИИГиМ» обосновать режимы работы водохранилищ Волжско-Камского каскада ГЭС в разные по водности годы с учетом преимущественных интересов рыбного и сельскохозяйственного комплексов в низовьях Волги.

4. Поддержать создание модели для выработки и оперативного принятия решений по режиму работы Волжско-Камского каскада водохранилищ в период весеннего половодья с учетом интересов естественного воспроизводства водных биоресурсов, сохранения и восстановления экосистемы Нижней Волги, а также для подготовки обоснованных предложений к заседаниям МРГ Росводресурсов;

5. По результатам выполненных исследований ФГБНУ «КаспНИРХ» совместно с ФГБНУ «ВНИИГиМ», разработать наиболее общие положения по возможности использования предложенного метода для осуществления эколого-рыбохозяйственных попусков в нижние бьефы водохранилищ для других наиболее уязвимых водных экосистем.

6. Считать обозначенную проблему первоочередной задачей для решения вопросов сохранения и восстановления естественного воспроизводства рыбных запасов Нижней Волги и просить Росрыболовство поддержать включение в 2018-2019 годах в федеральную целевую программу «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах» следующей темы: «Разработка научно обоснованных предложений по установлению режимов наполнения и сработки водохранилищ Волжско-Камского каскада ГЭС для минимизации экологических последствий и обеспечения наилучших условий естественного воспроизводства водных биологических ресурсов в нижнем бьефе Волгоградского гидроузла».

7. Рекомендовать Росрыболовству обеспечить проведение территориальными управлениями Росрыболовства совместные проверки с Территориальными управлениями Росприроднадзора за соблюдением Правил использования водохранилищ.

8. Рекомендовать Росрыболовству обеспечить научное сопровождение (мониторинг) при проведении рыбохозяйственной мелиорации в бассейне Волго-Камского каскада водохранилищ для оценки их эффективности и целей оперативного и долгосрочного планирования.

Руководитель Секции НТС,
профессор, д.б.н.

А.А. Лукин

Ученый секретарь НТС, д.г.н

В.Г. Дубинина