



РЕШЕНИЕ
заседания Секции рыбозащитных и рыбопропускных сооружений
Научно-технического совета ФГБУ «ЦУРЭН»
(08.09.2016 г., г. Москва)

08 сентября 2016 г. состоялось очередное заседание Секции рыбозащитных и рыбопропускных сооружений Научно-технического совета ФГБУ «ЦУРЭН»:

В заседании приняли участие десять членов Секции, а так же семь ученых и специалистов различных организаций и структур, приглашенных для участия в заседании: руководитель Секции рыбозащитных и рыбопропускных сооружений НТС **Соловьев Б.В.** (зам. начальника ФГБУ «ЦУРЭН»); зам. руководителя Секции рыбозащитных и рыбопропускных сооружений НТС, к.т.н. **Эрслер А.Л.** (вед. спец. ФГБУ «ЦУРЭН»); секретарь Секции **Самохина К.А.** (нач. отд. ФГБУ «ЦУРЭН»); **Гвоздарев Д.А.** (быв. нач. отд. Верхневолжского ТУ Росрыболовства); **Зайцева Ю.Б.** (вед. спец. ФГБУ «ЦУРЭН»); к.б.н. **Леман В.Н.** (зав. лаб. ФГБНУ «ВНИРО»); к.б.н. **Столбунов И.А.** (вед. сотр. ИБВВ РАН); **Романов А.Г.** (гл. рыбовод ФГБУ «Главрыбвод»); к.т.н. **Мишелович Г.М.** (зав. лаборатории ФГБНУ «ГосНИОРХ»); д.т.н. **Михеев П.А.** (директор НИМИ ДГАУ). **Приглашенные:** к.б.н. **Дегтярева Н.Г.** (ученый секретарь ФГБНУ «КаспНИРХ»), **Безденежных Л.Е.** (вед. спец. ФГБУ «ЦУРЭН»); к.т.н. **Салиенко С.Н.** (доцент НИМИ ДГАУ, ген. директор ООО «ОСАННА»); **Сусыкин Д.В.** (вед. спец. отдела ФГБУ «ЦУРЭН»); к.б.н. **Наумова А.Ю.** (вед. спец. ФГБУ «ЦУРЭН»); к.б.н. **Есин Е.В.** (вед. науч. сотр. ФГБНУ «ВНИРО»), **Драчев А.А.** (вед. спец. АО «Институт Гидропроект»).

Повестка дня:

1. Обсуждение предложений рабочей группы Секции, созданной для оценки условий и целесообразности дальнейшего применения поликонтактной импульсной системы (ПИРС) в качестве рыбозащиты (далее группа) к решению Секции – д.т.н., профессор, директор Новочеркасской гидромелиоративной академии ДГАУ **П.А.Михеев**
2. О применении специальных рыбозащитных конструкций для оборудования временных водозаборов малой мощности – зам. руководителя Секции рыбозащитных и рыбопропускных сооружений НТС, к.т.н. **А.Л. Эрслер**

3. О применении средств рыбозащиты при проведении дноуглубительных работ – к.т.н., доцент Новочеркасской гидромелиоративной академии ДГАУ, директор ООО «Осанна» **С.Н. Салиенко.**
4. О замечаниях и принятии «Методических рекомендаций по определению эффективности рыбозащитных сооружений на водозаборах» - зам. руководителя Секции рыбозащитных и рыбопропускных сооружений НТС, к.т.н. **А.Л. Эрслер**
5. О включении ученого секретаря ФГБНУ «КаспНИРХ» к.б.н. Н.Г. Дегтяревой в состав Секции - руководитель Секции рыбозащитных и рыбопропускных сооружений НТС **Б.В. Соловьев.**

Открывая заседание, руководитель Секции Б.В. Соловьев обратил внимание присутствующих на то, что попадание количества молоди, по имеющимся данным суммарно превышает численность молоди выпускаемой всеми рыбоводными предприятиями страны. Данной проблеме до сих пор не уделяется достаточного внимания. Продолжает иметь место оборудование водозаборов рыбозащитными устройствами, не прошедшими специализированных испытаний, определения рыбозащитной эффективности, не имеющих граничных параметров области применения.

Методика по определению эффективности рыбозащитных сооружений на водозаборах, подготовленная Секцией в 2015 г. до сих пор не утверждена, т.к. не принят Закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием законодательства о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», в котором предусмотрена возможность утверждения соответствующей методики. Так же не внесены изменения в СП 101.13330.2012 Подпорные стены, судоходные шлюзы, рыбопропускные и рыбозащитные сооружения. Актуализированная редакция СНиП 2.06.07-87.

По первому вопросу, посвященному выводам рабочей группы Секции о целесообразности дальнейшего применения поликонтактной импульсной системы (ПИРС) в качестве рыбозащиты, был представлен доклад директора Новочеркасской гидромелиоративной академии ДГАУ П.А. Михеева (решение рабочей группы приводится в Приложении).

Члены Секции единогласно поддержали решение рабочей группы.

В докладе Эрслера А.Л. обращено внимание на то, что необходимость оборудования рыбозащитными устройствами *временных водозаборов* продиктована требованиями действующего законодательства Российской Федерации, в том числе: Положения о мерах по сохранению водных биологических ресурсов и среды их обитания, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29.04.2013 № 380 и Требований по предотвращению гибели объектов животного мира при осуществлении производственных процессов, а также при эксплуатации транспортных магистралей, трубопроводов, линий связи и электропередачи,

утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.1996 № 997.

В связи с тем, что положения СП 101.13330.2012 юридически не применяются к временным маломощным водозаборам, забирающим воду для производства гидроиспытаний, проектные организации пытаются оспаривать требования территориальных органов Росрыболовства, касающиеся представления материалов по этим водозаборам.

Была подчеркнута необходимость определения разработчиками РЗУ области применения, т.е. граничных условий использования каждой рыбозащитной конструкции.

Участники дискуссии Самохина К.А., Сусыкин Д.В., Эрслер А.Л. Романов А.Г. поддержали мнение докладчика о трудностях решения этого вопроса и признали целесообразным рекомендовать Росрыболовству информировать территориальные управления о необходимости обеспечивать соблюдение при согласовании проектной документации, включающей использование временных водозаборов малой мощности, положений действующего законодательства в части осуществления водопользователями рыбозащитных мероприятий;

В докладе С.Н. Салиенко поднят вопрос об оборудовании рыбозащитными устройствами плавучих насосных станций и других плавучих средств, осуществляющих дноуглубительные работы. Гидроперегрузатели, земснаряды являются несамоходными плавучими средствами и предназначены для перегрузки и добычи материалов (песок, гравий и т.д.) с использованием забортной воды. В 1 м³ пульпы содержится от 70 до 90 % воды и от 10 до 30 % добываемых материалов (песок, гравий и т.д.). Расход воды для данных плавучих средств составляет от 0,4 м³/с и выше.

Плавучие средства данного типа осуществляют забор воды для выполнения технологических операций и могут наносить ущерб водным биоресурсам и среде их обитания. На момент выполнения технологических операций по осуществлению добычи материалов (песок, гравий и т.д.), водозаборы данных плавучих средств для предотвращения попадания и гибели в них молоди рыб должны быть оборудованы эффективными рыбозащитными устройствами в соответствии с требованиями законодательства о рыболовстве и сохранении водных биоресурсов.

Присутствующие согласились с этим мнением и приняли решение о целесообразности подготовки обращения в Росрыболовство по данному вопросу.

Обсудив возможности принятия «Методических рекомендаций по определению эффективности рыбозащитных сооружений на водозаборах» (далее – Методические рекомендации) для использования работниками территориальных управлений Росрыболовства и доступности данного

документа для водопользователей, члены Секции единогласно проголосовали за утверждение Методических рекомендаций.

Члены секции единогласно проголосовали за включение в состав Секции ученого секретаря ФГБНУ «КаспНИРХ» к.б.н. Дегтяревой Н.Г.

После рассмотрения вопросов, предусмотренных Повесткой заседания Секции, С.Н. Салиенков обратился к присутствующим с предложением повторно обратиться в Росрыболовство по поводу внесения изменений в СП 101.13330.2012.

А.Л. Эрслер поручил членам секции дать свои предложения по перечню вопросов для рассмотрения на заседаниях Секции в 2017 году.

По результатам обсуждения докладов и общей дискуссии участники заседания Секции рыбозащитных и рыбопропускных сооружений НТС ФГБУ «ЦУРЭН» приняли следующее решение:

1. Рекомендовать Росрыболовству:

1.2. Приостановить согласование Росрыболовством и его территориальными органами устройства ПИРС в качестве рыбозащитного сооружения, как не соответствующего нормативным требованиям СП 101.13330.2012;

1.3. Направить в Территориальные управления Росрыболовства уведомления о прекращении действия письма Росрыболовства, выданного разработчику ПИРС ООО НПЦ «Проект-Сервис» № 5778-8С/У02 от 02.11.2012, и приостановлении согласования и внедрения РЗУ «ПИРС»;

1.4. Поручить территориальным управлениям:

- предоставить в ФГБУ «ЦУРЭН» копии согласований и результаты мониторинга эффективности РЗУ для анализа на соответствие нормативным требованиям.

1.5. Направить «Методические рекомендации по определению эффективности рыбозащитных сооружений на водозаборах» в территориальные управления Росрыболовства.

2. Просить ФГБУ «ЦУРЭН» обратиться в Росрыболовство с просьбой об информировании территориальных управлений по следующим вопросам:

- обязать водопользователей при согласовании проектов хозяйственной и иной деятельности водопользователей применять рыбозащитные устройства при осуществлении забора воды из водных объектов рыбохозяйственного значения работающими плавучими насосными станциями и другими плавучими средствами, осуществляющими дноуглубительные работы;

- при согласовании проектной документации, включающей использование временных водозаборов малой мощности, обеспечивать соблюдение требований Положения о мерах по сохранению водных биологических ресурсов и среды их обитания, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2013 № 380 и Требований по предотвращению гибели объектов животного мира при осуществлении производственных процессов, а также при эксплуатации транспортных магистралей, трубопроводов, линий связи и электропередач, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.1996 № 997 в части осуществления водопользователями рыбозащитных мероприятий;

3.Рекомендовать президиуму НТС ФГБУ «ЦУРЭН» включить ученого секретаря ФГБНУ «КаспНИРХ» к.б.н. Н.Г. Дегтяреву в состав Секции.

4.Членам Секции направить в адрес секретаря Секции К.А. Самохиной свои предложения к плану работы Секции на 2017 год до 01 октября 2016 года.

Руководитель Секции

Б.В. Соловьев

Секретарь Секции

К.А. Самохина

РЕШЕНИЕ

рабочей группы Секции рыбозащитных и рыбопропускных сооружений НТС ФГБУ «ЦУРЭН» по вопросу условий и целесообразности дальней- шего применения поликонтактной импульсной системы (ПИРС) в качестве рыбозащиты (24.06.2016, г. Москва)

24 июня 2016 состоялось заседание рабочей группы, созданной распоряжением руководства НТС ФГБУ «ЦУРЭН» (в свете решения, принятого на заседании Секции рыбозащитных и рыбопропускных сооружений от 8 декабря 2015 г.) в составе:

1. Леман В.Н. – к. б.н. зав. лаб. ФГБНУ «ВНИРО»;
2. Зайцева Ю.Б. – вед. спец ФГБУ «ЦУРЭН»;
3. Мишелович Г.М. – к.т.н., зав. лаб. ФГБНУ «ГосНИОРХ»;
4. Михеев П.А. – профессор, д.т.н., директор НИМИ ДонГАУ;
5. Куликова Я.А. – аспирант НИМИ ДонГАУ;
6. Новиков Д.Н. – аспирант НИМИ ДонГАУ;
7. Шульц Э.А. – вед. спец. ФГБУ «ЦУРЭН»;
8. Эрслер А.Л. – вед. спец. ФГБУ «ЦУРЭН».

На заседании присутствовали Б.В. Соловьев – руководитель Секции, зам. начальника ФГБУ «ЦУРЭН»; Самохина К.А. – секретарь Секции, начальник отдела ФГБУ «ЦУРЭН»; Сусыкин Д.В. – вед. спец. ФГБУ «ЦУРЭН». На заседании обсуждались ситуации, сложившиеся, с оборудованием конструкцией ПИРС водозаборов страны, а так же дана оценка возможности его дальнейшего использования в качестве рыбозащиты.

По данному вопросу были заслушаны выступления всех членов рабочей группы за исключением отсутствовавшего на заседании И.А. Столбунова, который направил письменное сообщение о проведенной им работе с представленными НПФ «ПРОЕКТ-СЕРВИС» в ИБВВ особями рыб (письмо 07.06.2016 от № 04-3/1116).

Повестка дня:

О целесообразности дальнейшего применения поликонтактной импульсной рыбозащитной системы (ПИРС) в качестве рыбозащитного устройства.

что заявленные разработчиком ПИРС технические параметры устройства и данные о воздействии на рыбу не имеют научного подтверждения и противоречат результатам исследований зарубежных и отечественных авторов.

Выступили:

Ю.Б. Зайцева. Об исполнении поручений Росрыболовства по оценке эффективности и безопасности РЗУ ПИРС, полученных в течение нескольких лет.

В выступлении отмечается, что поручения Росрыболовства (Госкомрыболовства) относительно подготовки научных и технических заключений об эффективности РЗУ ПИРС отраслевыми НИИ, ФГБУ «ЦУРЭН», ФГУ «МИК» давались в 2005, 2007, 2009, 2013 годах. Ни одно из них не было выполнено в полном объеме. В частности, на совещании у заместителя начальника Управления контроля, надзора и рыбоохраны и воспроизводства И.Л. Седова в 2009 году (протокол от 29 января 2009 г. № У02-3/пр) было дано поручение о проведении исследований по определению эффективности ПИРС. Для этих целей были выбраны два объекта, согласованные с разработчиком ПИРС НПФ «Проект-Сервис», сформирован проект программы проведения указанных исследований, впоследствии утерянный в ходе согласования и не реализованный в связи с отсутствием целевого финансирования. В 2013 г. в связи с обращением ООО «Осанна» Росрыболовство поручило ВНИРО и ЦУРЭН рассмотреть спорные вопросы об эффективности электрозащитных устройств на заседании Ученого совета ФГУП «ВНИРО» и подготовить обоснованное заключение. Данное поручение не выполнено в связи с отсутствием полноценных материалов для рассмотрения. Составлен перечень информации, которая должна быть проанализирована для представления обоснованных выводов на УС ФГУП «ВНИРО». Ю.Б. Зайцева предложила обратиться в Росрыболовство по поводу направления в ТУ запросов для представления информации о наличии в зоне ответственности ТУ водозаборов, оснащенных РЗУ ПИРС и отчетов об оценке эффективности данных сооружений, отметила, что основания для приостановления согласования ПИРС имеются. В случае принятия такого решения Росрыболовством соответствующая информация должна быть опубликована на сайтах Росрыболовства и территориальных управлений. Так же Ю.Б. Зайцевой было предложено обратиться в Росрыболовство с вопросом о проведении внеплановых проверок конструкции ПИРС и запроса отчетов по исследованиям по определению эффективности этой конструкции непосредственно у водопользователей.

В.Н. Леман. О проведения работ по определению эффективности ПИРС на водозаборе Камчатской ТЭЦ-2, осуществляемых ВНИРО на договорной основе.

В.Н. Леман проинформировал членов Рабочей группы о том, что представители ВНИРО неоднократно проводили работы на данном объекте, однако ни разу не застали ПИРС действующим. Вся работа по исследованию эффективности ПИРС заключалась в проведении фоновых съемок. В.Н. Леман

ствующего СП 101.13330.2012.

Отмечается, что при согласовании использования ПИРС ФГБУ «ЦУР-ЭН» не принимал во внимание критические отзывы и заключения Института проблем экологии и эволюции им. А.Н.Северцева РАН, ФГБУ «ГосНИОРХ», ФГУ «Межведомственная ихтиологическая комиссия», ФГУП «ВНИРО» на материалы четырехлетних (2003-2006 гг.) исследований по определению влияния импульсных электрических полей ПИРС на выживаемость и репродуктивную способность рыб, в том числе отчет НПЦ «Эквос» (2006 г.), свидетельствовавшие о недостаточности представленных данных для достоверной оценки эффективности и безопасности ПИРС. Упоминается согласованная Росрыболовством Программа исследований по эффективности РЗУ ПИРС (письмо Росрыболовства от 28.04.2009 № 2711-ОП/702), не реализованная в течение 7 лет.

Докладчик осветил проблему, связанную с письмом Росрыболовства от 02.11.2012 № 5778-8С/У02 о возможности оборудования водозаборных сооружений устройством ПИРС, направленным в адрес разработчика РЗУ типа ПИРС – ООО НПФ «Проект-Сервис». Данное письмо подготовлено на основании прилагающегося к нему Заключение ФГБУ «ЦУРЭН» (от 18.10.2012 № 04-3/713), в котором дана некорректная оценка граничным параметрам применения РЗУ типа ПИРС, продублированных в письме Росрыболовства.

Поскольку разработчик ПИРС использует данное письмо Росрыболовства, как рекомендацию на приоритетное внедрение своего устройства, представляя его в составе документов заявок при участии в соответствующих конкурсах и согласовании проектных решений в Территориальных управлениях Росрыболовства, можно рассматривать упомянутое письмо как фактор нарушения антимонопольного законодательства российской Федерации.

В заключение Я.А. Куликовой было предложено отозвать у разработчика ПИРС ООО НПЦ «Проект-Сервис» упомянутое выше письмо Росрыболовства по вопросу применения ПИРС для защиты молоди рыб от попадания в водозаборные сооружения и направить в Территориальные управления Росрыболовства уведомление о временном приостановлении внедрения РЗУ типа ПИРС до представления разработчиком ПИРС достоверных и объективных данных по эффективности, работоспособности, надежности, экологической безопасности РЗУ ПИРС.

Докладчик обратила внимание на необходимость анализа проектных решений, технических параметров и результатов мониторинга эффективности рыбозащитных устройств типа ПИРС, эксплуатируемых на остальных водозаборах Российской Федерации, проверки их соответствия нормативным требованиям СП 101.13330.2012. При наличии результатов такого анализа появится возможность принятия решения о необходимости замены, реконструкции или модернизации РЗУ ПИРС.

Сообщение Д.Н. Новикова О результатах анализа технических характеристик, параметров и условий работы ПИРС, отечественных и зарубежных литературных источников по воздействию электрического поля на рыб.

На основании проведённого анализа докладчиком сделан вывод о том,

сообщил, что отчеты ВНИРО о результатах проводимых исследований, с вышеуказанными выводами о нерабочем состоянии ПИРС, имеются во ВНИРО и у Заказчика (Камчатская ТЭЦ-2) и могут быть представлены по официальному запросу.

П.А. Михеев. В выступлении было отмечено, что конструкция ПИРС недоработана с гидравлической, электротехнической и ихтиологической точек зрения, отсутствуют технические условия и параметры проектирования, учитывающие особенности водных объектов. Например, размещение типовых устройств ПИРС в тупиковом подводном канале, перпендикулярно ходу рыбы, является абсолютно недопустимым, поскольку вместо отпугивания рыбы приводят к её гибели, т.е. наносят непоправимый ущерб рыбному хозяйству страны.

В письме члена рабочей группы **И.А. Столбунова** от 07.06.2016 №. 04-3/1116, направленном в адрес ФГБУ «ЦУРЭН», отмечается, что оценка воздействия электрополя, создаваемого ПИРС на репродукционную функцию рыб, проводилась только по предоставленным НПФ «Проект – Сервис» ихтиологическим материалам. Сам исследователь в наблюдениях по воздействию тока на рыб и в отборе проб рыб непосредственного участия не принимал.

В целом участники заседания высказали общее мнение о противоречивости данных по эффективности РЗУ ПИРС и отсутствие объективной информации. Дополнительным фактором, свидетельствующим о необходимости временного запрета на применение РЗУ ПИРС является информация от отказе Калининской АЭС и ряда объектов Саратовской области от дальнейшего использования данного устройства. Было обращено внимание на отсутствие граничных параметров применения устройства ПИРС, что не позволяет правильно проектировать и применять данное устройство. Поднимался вопрос о признаках нарушения антимонопольного законодательства в действиях Росрыболовства по выдаче письменного заключения о возможности применения РЗУ ПИРС на водозаборах в Российской Федерации разработчику данного устройства.

Заслушав и всесторонне обсудив доклады и сообщения, рабочая группа секции рыбозащитных и рыбопропускных сооружений НТС ФГБУ «ЦУРЭН» отмечает:

1. Отсутствуют данные о проведении полноценных исследований влияния импульсных электрических полей ПИРС на выживаемость и репродуктивную способность рыб. Результаты имеющихся в распоряжении рабочей группы отчетов нельзя признать корректными.
2. Представленные материалы по результатам оценки эффективности ПИРС свидетельствуют о несоответствии устройства нормативным требованиям СП 101.13330.2012 и СНиП 2.06.07-87 по защите рыб.

Слушали:

Вступительное слово Б.В. Соловьева по концептуальным вопросам применения РЗУ типа ПИРС.

Сообщение Г.М. Мишеловича О позиции ФГБУ «ГосНИОРХ» относительно эффективности и безопасности применения РЗУ типа ПИРС.

Начиная с 2005-2007 годов, ФГБУ «ГосНИОРХ» неоднократно давал научные заключения по вопросам схемы, структуры поля и параметров конструкции РЗУ ПИРС, в которых отмечалось следующее: В разработке РЗУ ПИРС не учтены основные закономерности поведения рыб в электрическом поле в зависимости от его структуры и модальности тока, в том числе: полностью игнорируются особенности движения рыб в поле катодных и анодных электродов, особенности «градиентной» и «полярной» ориентации рыб. Предложенные варианты расположения и питания электродов ПИРС свидетельствуют об игнорировании основных закономерностей образования поля электрического тока, проводимости в воде и влиянии параметров системы электродов на структуру поля.

В описаниях конструкций ПИРС отсутствуют данные о выборе параметров заградителя: расстояние между электродами, радиус электродов, напряжение питания в зависимости от проводимости воды. Приводится только параметр нагрузки 50 Ом, что совершенно не реально для системы электродов ПИРС. Использование рабочих импульсов с амплитудой, достигающей 2 кВ, приводит к резкому повышению требований к электронной аппаратуре и линиям питания электродов, а также к квалификации эксплуатационного персонала и их группе по технике безопасности при эксплуатации электроустановок.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что разработчики РЗУ ПИРС мало знакомы с мировым и отечественным опытом в области разработки электрических заградителей для защиты рыб, с преимуществами и недостатками различных типов электрорыбозаградителей (ЭРЗ).

Докладчик предложил обратиться к руководству Росрыболовства с предложением о запрете применения РЗУ «ПИРС» при согласовании проектной документации до получения результатов работ по определению эффективности промышленных установок ПИРС (письмо Управления контроля и надзора Росрыболовства от 04.02.04 № 902-186).

Сообщение Я.А. Куликовой О результатах анализа 13 научно-технических отчетов, выполненных ООО НПЦ «Эквос», по исследованию эффективности применения РЗУ типа ПИРС и ПИРС-2 на 13 объектах в Ростовской, Воронежской, Саратовской областях, Краснодарском и Ставропольском краях.

Докладчик привела обобщенные данные результатов определения эффективности РЗУ ПИРС, которые варьировали в очень широких пределах (от 0 до 100 %). Исследователями отмечаются низкие (< 70%) показатели эффективности данного типа РЗУ на водозаборах 9 объектов из 13-ти РЗУ ПИРС в большинстве из проанализированных случаев является неэффективным, не отвечает требованиям прекратившего свое действие СНиП 2.06.07-87 и дей-

3. Заявленные разработчиком ПИРС технические характеристики и граничные параметры применения РЗУ типа ПИРС и не имеют научно-технического обоснования.
4. Использование разработчиком ПИРС ООО НПЦ «Проект-Сервис» письма Росрыболовства от 02.11.2012 № 5778-8С/УО2 при участии в конкурсных процедурах имеет признаки злоупотребления хозяйствующим субъектом своим доминирующим положением и недобросовестной конкуренции, т.е. нарушения требований федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Рабочая группа решила:

1. Рекомендовать рассмотреть вопрос о соответствии письма Росрыболовства от 02.11.2012 № 5778-8С/УО2 «О возможности применения ПИРС для защиты молоди рыб от попадания в водозаборные сооружения», выданного разработчику ПИРС ООО НПЦ «Проект-Сервис» требованиям федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», как нарушающего условия добросовестной конкуренции.

2. Рекомендовать приостановить согласование Росрыболовством и его территориальными органами устройства ПИРС в качестве рыбозащитного сооружения, как не соответствующего нормативным требованиям СП 101.13330.2012 и направить соответствующие уведомления о приостановке действия письма Росрыболовства, выданного разработчику ПИРС ООО НПЦ «Проект-Сервис» № 5778-8С/УО2 от 02.11.2012, согласования и внедрения РЗУ типа ПИРС.

3. Обратиться к Росрыболовства о поручении территориальным управлениям с участием специалистов бассейновых управлений и научно-исследовательских учреждений:

- провести анализ проектных решений, технических параметров и результатов мониторинга эффективности рыбозащитных устройств типа ПИРС, эксплуатируемых на водозаборах, расположенных в пределах зон ответственности;
- оценить соответствие водозаборов, оснащенных РЗУ ПИРС, согласованных до 01 июля 2015 г. нормативным требованиям СНиП 2.06.07-87, согласованных после 01 июля 2015 г. – нормативным требованиям СП 101.13330.2012;
- по результатам анализа принять решение о необходимости замены ПИРС на другие технические решения РЗУ;
- направить в адрес ФГБУ «ЦУРЭН» информацию о результатах мониторинга эффективности РЗУ типа ПИРС.

4. Рекомендовать включить в государственные задания подведомственных Росрыболовству бассейновых управлений и научно-исследовательских учреждений на 2017 год проведение учета и анализа использования РЗУ типа ПИРС в соответствии с их зонами ответственности.

5. В целях обеспечения единого методического подхода и повышения

эффективности указанных в п. 5 работ, Президиуму НТС инициировать утверждение Росрыболовством «Методических рекомендаций по определению эффективности рыбозащитных устройств на водозаборных сооружениях».

6. Секретарю Секции К.А. Самохиной направить настоящее Решение членам секции для подготовки к рассмотрению предложенных мероприятий на ближайшем заседании Секции.

Руководитель Секции

Б.В. Соловьев

Секретарь Секции

К.А. Самохина

Члены рабочей группы:

1. Леман В.Н.

2. Зайцева Ю.Б.

3. Мишелович Г.М.

4. Михеев П.А.

5. Столбунов И.А.

6. Куликова Я.А.

7. Новиков Д.Н.

8. Шульц Э.А.

9. Эрслер А.Л.