


УТВЕРЖДАЮ

Председатель НТС ФГБУ «ЦУРЭН»


А.В. Хатунцов

« 19 »  2018 г.



РЕШЕНИЕ

заседания Секции рыбозащитных и рыбопропускных сооружений Научно-технического совета ФГБУ «ЦУРЭН» (30.11.2017, г. Москва)

30 ноября 2017 года состоялось заседание Секции рыбозащитных и рыбопропускных сооружений Научно-технического совета ФГБУ «ЦУРЭН», в котором приняли участие члены Секции, а так же приглашенные ученые и специалисты различных организаций и структур: заместитель Председателя НТС ФГБУ «ЦУРЭН» Царев А.В. (заместитель начальника ФГБУ «ЦУРЭН»); ученый секретарь НТС, д.г.н. Дубинина В.Г.(начальник отдела ФГБУ «ЦУРЭН»), заместитель руководителя Секции рыбозащитных и рыбопропускных сооружений НТС, к.т.н. Эрслер А.Л. (ведущий специалист ФГБУ «ЦУРЭН»); секретарь Секции Самохина К.А. (начальник отдела ФГБУ «ЦУРЭН»); к.т.н. Столбунов И.А. (ведущий научный сотрудник ИБВВ РАН); к.б.н. В.Н. Леман (заведующий лабораторией ФГБНУ «ВНИРО»), Зайцева Ю.Б. (ведущий специалист ФГБУ «ЦУРЭН»); Краденов Ю.А.(начальник отдела Волго-Каспийского ТУ), Романов А.Г. (главный рыбовод ФГБУ «Главрыбвод»), Безденежных Л.Е. (ведущий специалист ФГБУ «ЦУРЭН»); д.т.н. Иванов А.В. (главный специалист АО «Институт Гидропроект»), Филиппов Г.Г. (главный специалист АО «Институт Гидропроект»).

Повестка заседания:

1. Вступительное слово и отчетный доклад о результатах работы Секции – заместитель Председателя НТС Царев А.В.
2. О составе проектной документации, представляемой при согласовании материалов по оборудованию рыбозащитной конструкцией водозаборных сооружений – заместитель руководителя Секции, к.т.н. А.Л. Эрслер.
3. Состояние вопроса, касающегося оборудования водозаборов электрорыбозаградителями – к.т.н. Г.М. Мишелович (ФГБНУ ГосНИОРХ).
4. Предложения по изменению состава Секции – секретарь Секции К.А. Самохина.
5. Обсуждение плана работы Секции на 2018 год.

В своем вступительном слове **А.В. Царев** доложил результаты совещания, состоявшегося у начальника Управления контроля, надзора и рыбоохраны А.Г. Здетоветского с участием представителей Росрыболовства, ФГБНУ «ВНИРО» ФГБНУ «ГосНИОРХ», ФГБУ «Главрыбвод», ФГБУ «ЦУРЭН».

Он отметил, что на совещании были поставлены вопросы: о прохождении проекта изменений в Положение о мерах по сохранению водных биологических ресурсов и среды их обитания, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2013 г. № 380, предусматривающего утверждение методики по определению эффективности рыбозащитных сооружений на водозаборах; о необходимости улучшения качества рассмотрения проектной документации.

Также на совещании рассматривался вопрос о работе электрорыбозаградителей и необходимости организации обучения работников территориальных управлений. Решением совещания предложено территориальным управлениям: представлять в ФГБУ «ЦУРЭН» проектную документацию по оборудованию водозаборов рыбозащитными конструкциями производительностью более 1м³/сек; при составлении плана проверок водозаборов включать в него объекты, на которых установлены различные типы электрорыбозаградительных конструкций в целях получения сведений об их фактической эффективности; представлять результаты проверок по наиболее крупным водозаборам, на которых установлены различные типы электрорыбозаградительных конструкций, в Управление контроля, надзора и рыбоохраны Росрыболовства в целях проработки вопроса привлечения к проверкам таких водозаборов компетентных специалистов подведомственных Росрыболовству организаций.

ФГБУ «ЦУРЭН» предложено разработать для работников территориальных управлений Росрыболовства методические рекомендации по согласованию проектных материалов в части оборудования водозаборов рыбозащитными сооружениями и рассмотреть вопрос по организации обучения работников территориальных управлений с разработкой методики проведению этих занятий.

В отчете по результатам работы Секции А.В. Царев отметил, что предложения по внесению изменений в СП, направленные от Росрыболовства в Минстрой России переданы в ФАУ «ФЦС» для рассмотрения возможности включения в проект постановления по внесению изменений.

Однако ряд вопросов, по которым были приняты решения Секции остались нереализованными, а именно:

- выделение квот на вылов рыбы при проведении исследований по определению эффективности;

- о применение водо-воздушных и воздушно-пузырьковых рыбозащитных конструкций;

- о возможности применения конструкции электрического воздействия ПИРС. Все эти вопросы необходимо решить в ходе дальнейшей работы Секции.

В целом, А.В. Царев предложил признать работу Секции в 2017 году удовлетворительной.

А.Л. Эрслер охарактеризовал существующее состояние по рассмотрению проектной документации на оборудование водозаборов рыбозащитными конструкциями на примере заключений, выданных Московско-Окским и Верхнеобским территориальными управлениями Росрыболовства. Докладчик подчеркнул низкий уровень качества выданных данными территориальными управлениями положительных заключений и несоответствие предлагаемых для оборудования водозаборов рыбозащитных конструкций требованиям рыбоохранного законодательства, в частности СП 101.13330.2012. В соответствии с решением совещания у начальника управления контроля, надзора и рыбоохраны А.Л. Эрслер предложил создать рабочую группу для разработки пособия по рассмотрению проектных материалов работниками территориальных управлений и в ее состав ввести представителей ФГБУ «ЦУРЭН», АО «Институт Гидропроект» и ОАО «Осанна».

В виду отсутствия **Г.М. Мишеловича**, его доклад «Состояние вопроса, касающегося оборудования водозаборов России электрорыбозаградителями» был зачитан А.Л. Эрслером. В докладе подчеркнуто, что учитывая положительные качества электрических рыбозаградителей, в настоящее время делаются многочисленные попытки их широкого внедрения в практику рыбозащиты фирмами, представители которых не обладают необходимыми знаниями, а внедряемые ими конструкции не имеют результатов по обеспечению эффективности защиты молоди рыб в соответствии с нормативными требованиями.

Причины такого положения следующие:

1) водопользователи готовы установить любую конструкцию лишь бы уйти от штрафных санкций за отсутствие рыбозащиты на работающем водозаборе, а территориальные управления Росрыболовства, не имеющие в своем штате специалистов в этой области, согласовывают установку любых, в том числе не эффективных конструкций;

2) разрушен механизм контроля за работой водозаборов: отменены инструкции по проверке эффективности рыбозащиты и практически отсутствует контроль за работой водозаборов;

3) существующая конкурсная система выбора проектов для строительства рыбозащиты обеспечивает победу в конкурсе не эффективно работающим

устройствам, а более дешевым проектам, не смотря на негативные последствия их применения.

В дискуссиях по докладам выступили: А.В. Царев, И.А. Столбунов, Г.Г. Филиппов, А.В. Иванов, С.Н. Салиенко, к.б.н. В.Н. Леман, Ю.Б. Зайцева, А.Л. Эрслер, В.Г. Дубинина.

И.А. Столбунов сообщил, что в настоящее время на базе ИБВВ РАН (г. Борок) проводится работа по исследованиям электрорыбозаградителей. Заказчиком данной работы является ООО «Осанна». Исследования проводятся в лабораторных условиях, представляющих собой модель реки, в которой циркуляция воды происходит при помощи водогонов. Поведение рыб после контакта с рыбозаградителем, установленным в потоке воды фиксируется и анализируется. Данная модель дает возможность достижения достаточно широкого диапазона скоростей. После окончания работ, результаты будут доложены на заседании Секции.

В ходе дискуссии участниками заседания было отмечено, что электрорыбозаградительные устройства нуждаются в полномасштабных исследованиях. Отмечено, что выбор объектов для исследования рыбозащитных конструкций электрического воздействия должны быть осуществлены по согласованию с авторами этих конструкций.

А.В. Царевым предложено проводить исследования в рамках договорных работ. Он еще раз обратил внимание на то, что вопрос определения эффективности электрорыбозаградителей рассматривался на совещании в Росрыболовстве и выполнение принятых по этому вопросу решений позволит контролировать ситуацию по оборудованию электрорыбозаградителями водозаборов. **Ю.Б. Зайцева** обратила внимание на возможное включение работ по определению эффективности электрорыбозаградителей в НИОКР. При этом **А.В. Царев** заметил, что если финансирования полномасштабных исследований не будет, то наблюдение на существующих объектах придется проводить в рамках краткосрочных проверок, для чего следует разработать соответствующую методику или рекомендации.

Г.Г. Филиппов указал на необходимость еще раз обратить внимание территориальных управлений Росрыболовства на продолжающуюся практику выдвижения требований разработки и представления на согласование в составе проектных материалов рыбоводно-биологического обоснования по выбору рыбозащитных конструкций, несмотря на то, что в настоящее время законодательством разработки этих обоснований не требуется.

А.Л. Эрслер обратил внимание присутствующих на ряд объектов, оборудованных рыбозащитными конструкциями, на которых проводились наблюдения по определению эффективности, но неизвестны окончательные

6. Представить секретарю Секции К.А. Самохиной дополнительные предложения к плану работ Секции до конца января 2018 г.

Решение принято единогласно

Заместитель Председателя НТС ФГБУ «ЦУРЭН»

Секретарь Секции



А.В. Царев

К.А. Самохина