

Утверждаю  
Председатель НТС  
ФГБУ «ЦУРЭН»  
Хатунцов А.В.  
«16» \_\_\_\_\_ 2016 г.



**РЕШЕНИЕ**  
**заседания Секции рыбозащитных и рыбопропускных сооружений**  
**Научно-технического совета ФГБУ «ЦУРЭН»**  
**(06.04.2016 г., г. Москва)**

06 апреля 2016 г. состоялось очередное заседание Секции рыбозащитных и рыбопропускных сооружений Научно-технического совета ФГБУ «ЦУРЭН» по вопросам:

1. Проект методических рекомендаций по определению эффективности рыбозащитных устройств на водозаборных сооружениях для работников территориальных управлений (по разосланным материалам) - докладчики А.Л. Эрслер, Н.Н. Михайлов.
2. О создании рабочей группы по сбору материалов и анализу рыбозащитной конструкции ПИРС - докладчики Б.В. Соловьев, А.Л. Эрслер.
3. Обсуждение проекта плана работ Секции на 2016 год - докладчик Б.В. Соловьев.
4. Разное.

В заседании приняли участие 11 членов Секции, а так же 8 ученых и специалистов различных организаций и структур, приглашенных для участия в заседании Секции: руководитель Секции рыбозащитных и рыбопропускных сооружений НТС **Соловьев Б.В.** (зам. начальника ФГБУ «ЦУРЭН»); зам. руководителя Секции рыбозащитных и рыбопропускных сооружений НТС, к.т.н. **Эрслер А.Л.** (вед. сп. ФГБУ «ЦУРЭН»); ученый секретарь НТС д.г.н. **Дубинина В.Г.** (нач. отдела ФГБУ «ЦУРЭН»); секретарь Секции **Самохина К.А.** (нач. отд. ФГБУ «ЦУРЭН»); **Гвоздарев Д.А.** (нач. отд. Верхневолжского ТУ Росрыболовства); **Зайцева Ю.Б.** (зав. научным центром ФГБНУ «ВНИРО»); **Кудряшов Э.В.** (вед. мелиоратор ФГБУ «Севкаспрыбвод»); **Краденов Ю.А.** (нач. отд. Волго-Каспийского ТУ); к.б.н. **Леман В.Н.** (зав. лаб. ФГБНУ «ВНИРО»); **Романов А.Г.** (гл. рыбовод ФГБУ «Мосрыбвод»); д.т.н. **Скоробогатов М.А.** (зав. кафедрой ТВГТУ); приглашенные: к.т.н. **Салиенко С.Н.** (ген. директор ООО «ОСАННА»); **Михайлов Н.Н.** (зам. директора по науке ООО «ОСАННА»); **Сусыкин Д.В.** (вед. сп. отдела ФГБУ «ЦУРЭН»); **Шульц Э.А.** (вед. сп. ФГБУ «ЦУРЭН»); к.б.н. **Наумова А.Ю.** (вед. сп. ФГБУ «ЦУРЭН»); **Синегубова Е.Н.** (вед. сп.



ФГБУ «ЦУРЭН»), д.б.н. **Иванов А.В.** (гл. спец. АО «Гидропроект»)  
**Филиппов Г.Г.** (гл. сп. АО «Гидропроект»)

Первым вопросом заседания, стало обсуждение замечаний и предложений по разработанному ФГБУ «ЦУРЭН» совместно с ООО «Осанна» проекту «Методических рекомендаций по определению эффективности рыбозащитных устройств на водозаборных сооружениях для работников территориальных управлений Росрыболовства» (далее Методические рекомендации).

А.Л. Эрслер пояснил, что ранее разработанная членами Секции «Методики по определения эффективности рыбозащитных сооружений на водозаборах», представленная в Росрыболовство, не утверждена в связи с задержкой принятия Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием законодательства о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов". Поэтому было принято решение на ее основе разработать одноименные Методические рекомендации, которые были разосланы членам Секции для предложений и замечаний. Замечания были представлены только Верхневолжским ТУ.

В выступлениях **Ю.Б. Зайцевой** и **Д.А. Гвоздарева** было обращено внимание на необходимость учета в Методических рекомендациях ряда дополнений и уточнений. В частности, Ю.Б. Зайцева отметила, что в данном документе повторяются ошибки, которые были ранее уже исправлены в Методике (были конкретно перечислены). Д.А. Гвоздаревым было предложено: обозначить временные интервалы взятия проб, в тексте предусмотреть таблицы исходного материала, в приложении дать образец журнала наблюдений, акта технического состояния рыбозащитной конструкции и др.

Далее обсуждался вопрос, касающийся **создания рабочей группы для сбора и анализа материалов по РЗУ типа ПИРС с целью их обобщения** в соответствии с решением заседания Секции рыбозащитных и рыбопропускных сооружений Научно-технического совета ФГБУ «ЦУРЭН» от 08.12.2015 года. Руководителем Секции **Б.В. Соловьевым** был озвучен список лиц, предлагаемых для включения в указанную группу. В него вошли специалисты, имеющие опыт работ по разработке технических решений электрорыбозаградителей, программ мониторинга (эффективности), математическому моделированию, ихтиологии и гидравлике:

1. Зайцева Юлия Борисовна – руководитель центра экологии рыбохозяйственных водоемов ФГБНУ «ВНИРО»;



2. Новиков Денис Николаевич – аспирант Новочеркасского инженерно - мелиоративного института им. А.К. Кортунова (НИМИ);
3. Михеев Павел Александрович – д.т.н., профессор, директор Новочеркасского инженерно-мелиоративного института им. А.К. Кортунова (НИМИ);
4. Мишелович Григорий Михайлович – к.т.н. заведующий лабораторией техники для рыбоводства и рыболовства ФГБНУ «ГосНИОРХ»;
5. Столбунов Игорь Анатольевич – к.б.н. ведущий специалист лаборатории экологии рыб ФГБНУ «ИБВВ им. И.Д. Папанина РАН» г. Борок;
6. Шульц Эльмар Артурович – ведущий специалист отдела экспертизы проектных материалов водозаборных, рыбозащитных и рыбопропускных сооружений ФГБУ «ЦУРЭН»;
7. Эрслер Александр Львович – к.т.н., ведущий специалист отдела экспертизы проектных материалов водозаборных, рыбозащитных и рыбопропускных сооружений ФГБУ «ЦУРЭН», зам. руководителя секции рыбозащитных и рыбопропускных сооружений НТС ФГБУ «ЦУРЭН».

При обсуждении проекта плана работы Секции на 2016 год, рассматриваемый на заседании третьим пунктом, присутствующими было отмечено, что в течении года могут возникать вопросы, нуждающиеся в рассмотрении на заседании Секции, но не предусмотренные в плане работ, как например, касающиеся внедрения новых рыбозащитных конструкций. Ученый секретарь НТС В.Г. Дубинина пояснила, что изменения в план работ Секции могут вноситься до его утверждения Председателем НТС ФГБУ «ЦУРЭН», а после утверждения, могут рассматривать в разделе «разное». Ключевые вопросы при необходимости могут, при согласовании с Председателем НТС как исключение, включаться в повестку заседания дополнительно.

По четвертому пункту повестки было заслушано сообщение С.Н. Салиенко по действующему СП 101.13330.2012 «Подпорные стены, судоходные шлюзы, рыбопропускные и рыбозащитные сооружения». (Актуализированная редакция СНиП 2.06.07-87), заменившему собой СНиП 2.06.07-87. Как уже было отмечено на предыдущих заседаниях Секции, данный документ был разработан узким кругом лиц, без привлечения специалистов, имеющих многолетний опыт работы в области рыбозащиты, не прошел публичного обсуждения, включает в себя рекомендации по рыбозащитным мероприятиям, не имеющим до сегодняшнего дня результатов апробации в реальных условиях эксплуатации и данных об их эффективности, и в целом нуждается в серьезной доработке.



С.Н. Салиенко пояснил, что представителями научных, учебных и коммерческих организаций был подготовлен перечень изменений и дополнений к СП. Данный документ был направлен в Минстрой России. По ряду причин предложенные изменения в приказ Минстроя России по внесению изменений в СП на 2016 год не вошли.

Также он отметил, что на всероссийской научно-практической конференции «Современное состояние проблемы рыбозащиты и рыбопропуска. Их роль в сохранении водных биологических ресурсов», проходившей 18-21 мая 2010 г. в г. Новочеркасск Ростовской обл. под эгидой Межведомственной ихтиологической комиссии и Росрыболовства, было принято решение о необходимости провести актуализацию СНиП 2.06.07-87 в части разделов рыбозащиты и рыбопропуска. На основании решения конференции и существующих Правил разработки и утверждения сводов правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 19 ноября 2008 г. N 858, разработка свода правил должна осуществляться федеральным органом исполнительной власти в пределах полномочий, т.е. в данном случае Росрыболовством и под его контролем.

Однако, на самом деле работы по актуализации СНиП 2.06.07-87 были проведены в противоречие решению конференции и с нарушением Постановления Правительства РФ от 19 ноября 2008 г. N 858 «О порядке разработки и утверждения сводов правил». При разработке СП 101.13330.2012 его авторы целенаправленно умолчали о проводимой работе, не поставив в известность об актуализации СНиП органы Росрыболовства и заинтересованные лица, занимающиеся проблемами рыбозащиты и рыбопропуска, чтобы избежать проведения всестороннего обсуждения и представления от заинтересованных лиц предложений по актуализации СНиП, что противоречит Постановлению Правительства РФ от 19 ноября 2008 г. N 858. СП 101.13330.2012 в части Раздела 9, Приложений П и Р фактически является протекционным документом патентных разработок его авторов.

В дискуссии по данному вопросу выступили **А.В. Иванов** и **Г.Г. Филиппов**. А.В. Иванов, в частности, согласился с доводами С.Н. Салиенко и признался, что документального подтверждения результатов апробации в реальных условиях эксплуатации технических решений «Искусственные рифы» на сегодняшний момент нет. Также он отметил, что авторами в 2012 г. в СП целенаправленно были включены превентивные меры «Искусственные рифы», чтобы закрыть целый пласт обеспечения защиты рыб на крупных водозаборах, в том числе на водозаборах ГЭС, несмотря на отсутствие данных по их апробации, научному обоснованию и подтверждению.

А.В. Иванов сообщил, что на вышеупомянутой Конференции в 2010 году в г. Новочеркасск, им был сделан доклад по рыбозащитным мероприятиям типа «Искусственные рифы» и было выдвинуто предложение о



дальнейшей совместной разработке этих мероприятий, на которое никто не откликнулся.

С.Н. Салиенко отметил, что на конференции в Новочеркасске было принято решение о представлении АО «Институт Гидропроект» в Межведомственную ихтиологическую комиссию документации по использованию «Искусственных рифов» в качестве убежища для молоди рыб в зоне влияния водозаборов большой производительности для оценки возможности и целесообразности их реализации. Вскоре Ихтиологическая комиссия была расформирована и этот вопрос не получил дальнейшего развития. Тем не менее, в 2011 году, несмотря на решение конференции, предлагаемые АО «Институт Гидропроект» рыбозащитные мероприятия были включены в СП безо всяких заключений и отзывов, что противоречит существующему законодательству.

Свод правил в части Раздела 9 «Рыбозащитные сооружения» не содержит минимально необходимые требования для обеспечения безопасности рыбозащитных сооружений (РЗС), а также связанных с РЗС процессов проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа, наладки, эксплуатации и утилизации, которые в обязательном порядке должен включать в себя свод правил согласно ст. 6 Федерального закона от 30.12.2009 N 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».

В соответствии с Постановлением Правительства РФ № 858 «О порядке разработки и утверждения сводов правил» п. 4 «Технические правила и (или) описание процессов проектирования..., устанавливаемые в сводах правил, должны основываться на современных достижениях науки, техники и технологий». Приведенные в Приложении Р «Конструктивно-функциональные требования к рыбозащитным сооружениям» не имеют признаков научной или технической новизны, отсутствуют конструктивные и функциональные требования, необходимые для разработки проектов РЗС, не приводятся рекомендации по выбору конструкций РЗС и граничных условий их применения.

Свод правил в части Раздела 9 «Рыбозащитные сооружения», Приложение П «Искусственные рифы» и Приложение Р «Конструктивно-функциональные требования к рыбозащитным сооружениям» изобилует некорректными, нестандартизованными терминами и формулировками вновь вводимых понятий, что противоречит требованиям п. 6 Постановления Правительства № 858 и ГОСТ Р 1.5-2002, и не может служить рекомендательным документом при проектировании рыбозащитных сооружений, коим должен являться свод правил (см. Свод правил п. 1: «Настоящий свод правил распространяется на проектирование вновь строящихся и реконструируемых гидротехнических сооружений: подпорных стен, судоходных шлюзов, рыбопропускных и рыбозащитных сооружений»).

На все эти моменты неоднократно обращало внимание Федеральное агентство по рыболовству в своих обращениях в Минстрой России. Об этом



свидетельствуют публикации ученых и специалистов в данной области (журналы «Рыбное хозяйство», 2014, № 5, С. 49-52 и 2015, № 6, С. 40-42, Доклад на конференции «Повышение эффективности мер по сохранению водных биоресурсов», проводимой ФГБУ «ЦУРЭН» и Росрыболовством 14-16 октября 2015 г. в Московской области).

На Секции также был поставлен вопрос о степени участия ФГБНУ «ВНИРО», как подразделения Росрыболовства, в разработке СП, в связи с тем, что ФГБНУ ВНИРО обозначено, как участник разработки данного СП. **Ю.Б. Зайцевой** было озвучено, что ФГБНУ «ВНИРО» не принимало участия в разработке и не является автором СП. ФГБНУ «ВНИРО» готовило замечания и предложения только по единичным разделам и в целом проект СП на рассмотрение не получало и никаких заключений по проекту СП не давало. В связи с этим, **Ю.Б. Зайцева** была удивлена, что представители ФГБНУ «ВНИРО» и в том числе она включены в авторский коллектив актуализация СНИП 2.06.07-87.

**Б.В. Соловьевым** выдвинуто предложение о направлении ФГБУ «ЦУРЭН» в Росрыболовство проекта письма в Минстрой России о внесении изменений в СП в соответствии с установленными правилами. Членам Секции представить свои предложения по внесению изменений в документ. Данное предложение принято без возражений.

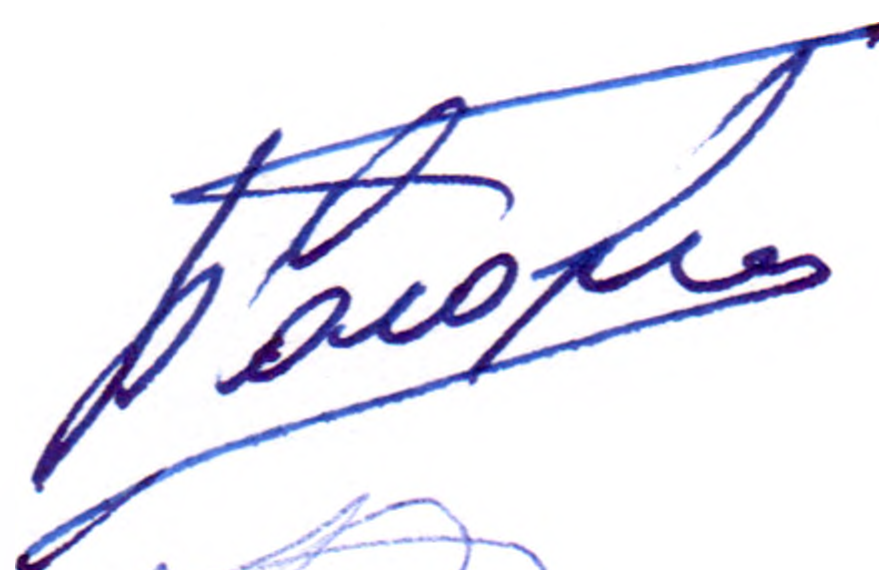
**Заслушав и всесторонне обсудив доклады и сообщения, Секция рыбозащитных и рыбопропускных сооружений НТС ФГБУ «ЦУРЭН» приняла следующие решения:**

1. Членам Секции подготовить свои замечания по проекту Методических рекомендаций по определению эффективности рыбозащитных устройств на водозаборных сооружениях для работников территориальных управлений Росрыболовства и представить их в ФГБУ «ЦУРЭН» (срок – май 2016 года).
2. Утвердить состав рабочей группы по сбору материалов и анализу рыбозащитной конструкции ПИРС в предложенном варианте, с привлечением в случае необходимости специалистов, имеющих опыт работы по данному вопросу. В соответствии с решением заседания Секции от 08 декабря 2015 года, после проведения указанных работ доложить их результаты на заседании Секции в присутствии разработчика данной конструкции Л.В. Шмолина (срок – сентябрь 2016 года).
3. Членам Секции в кратчайшие сроки повторно рассмотреть план работ Секции на 2016 год и представить свои предложения по включению в него дополнительных вопросов (срок – май 2016 года).



4. Членам Секции представить предложения по внесению изменений в действующий СП 101.13330.2012 «Подпорные стены, судоходные шлюзы, рыбопропускные и рыбозащитные сооружения» (Актуализированная редакция СНиП 2.06.07-87) (срок - июль 2016 года).
5. ФГБУ «ЦУРЭН» обобщить предложения и направить в Росрыболовство проект обращения в Минстрой о внесении изменений в СП 101.13330.2012 (срок сентябрь 2016).

Руководитель Секции



Б.В. Соловьев

Секретарь Секции



К.А. Самохина