

УТВЕРЖДАЮ

Председатель НТС ФГБУ «ЦУРЭН»

А.В. Хатунцов

2022 г.



РЕШЕНИЕ

заседания Секции рыбозащитных и рыбопропускных сооружений Научно-технического совета ФГБУ «ЦУРЭН» (28.12.2021, г. Москва)

28 декабря 2021 года состоялось очередное заседание Секции рыбозащитных и рыбопропускных сооружений НТС ФГБУ «ЦУРЭН» (далее – Секция) под председательством руководителя Секции, заместителя начальника ФГБУ «ЦУРЭН» (далее – Управление) А.В. Царева по повестке:

1. Об обязательном характере требований СП 101.13330.2012 «СНиП 2.06.07-87 «Подпорные стены, судоходные шлюзы, рыбопропускные и рыбозащитные сооружения (Изменение № 1).
2. Об оборудовании рыбозащитными устройствами водозаборов малой производительности, в том числе:
 - о необходимости разработки и выполнения программы по определению эффективности РЗС, установленных на водозаборах малой производительности (с расчетным расходом воды не более 0,2 м³/с, либо другого установленного) при водопользовании больше одного года (докладчик – ведущий специалист ФГБУ «ЦУРЭН», к.с.-х.н. А.Д. Павлов).
 - о возможном исключении из СП 101 13330.2012 требований по определению эффективности серийно выпускаемых РЗС, разработанных для водозаборов малой производительности с определенными гидрологическими условиями, и получивших подтверждение фактической эффективности по результатам испытаний с участием подведомственных Росрыболовству научных организаций и получивших согласование ФГБУ «ЦУРЭН» (докладчик – заведующий сектором по разработке и исследованиям рыбозащитных и рыбопропускных сооружений ФГБНУ «ВолжНИИГиМ), к.т.н. С.Н. Салиенко.
3. Разработка системы мониторинга рыбозащитных сооружений (докладчик - зав. кафедрой ИМВХ и С им. Костякова РГАУ-МСХА им. Тимирязева д.т.н. П.А. Михеев).
4. Разное (об организации профессиональной переподготовки работников территориальных управлений Росрыболовства по программе «Рыбозащитные сооружения», изменение состава Секции и др.). Докладчики – А.В. Царев, П.А. Михеев и др.
5. Обсуждение плана работы Секции на 2022 год.

В работе Секции приняли участие 28 человек – представители Росрыболовства, территориальных управлений Росрыболовства, филиалов Главрыбвода, научных

организаций Росрыболовства, а также приглашенные представители коммерческих проектных организаций: ООО «Регион» и ООО «Гидроремонт».

Из них 5 – члены НТС ФГБУ «ЦУРЭН», 2 – приглашенных представителя проектных организаций (Приложение № 1 к настоящему Решению).

Заседание Секции открыл руководитель Секции рыбозащитных и рыбопропускных сооружений, заместитель начальника Управления А.В. Царев.

После приветственного слова им был сделан доклад по первому вопросу повестки. В докладе были обозначены вопросы об обязательности выполнения требований всех пунктов действующего свода правил в части раздела 9 «Рыбозащитные сооружения» при согласовании Федеральным агентством по рыболовству и его территориальными управлениями хозяйственной деятельности, связанной с использованием водных ресурсов, а также проведен анализ нормативных правовых актов на предмет их применения в сфере охраны окружающей среды.

К мнению об обязательности выполнения требований всех пунктов раздела 9 действующего свода правил присоединился С.Н. Салиенко, который в своем замечании к данному докладу (Приложение № 2) привел ряд аргументов, подтверждающих выводы, сделанные А.В. Царевым.

При этом следует отметить, что мнение об обязательности применения всех пунктов свода правил не совпадает с позицией Росрыболовства, на что было обращено внимание заместителя начальника Управления контроля, надзора и рыбоохраны Росрыболовства **С.В. Максимова**. В своем выступлении он указал, что Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.05.2021 № 815 «Об утверждении перечня национальных стандартов и сводов правил» утверждён перечень отдельных положений различных сводов правил, обязательных к исполнению. Те пункты, которые в указанный перечень не входят, носят **рекомендательный** характер. В случае определенной доработки и уточнения таких пунктов впоследствии возможно перевести их в перечень пунктов обязательных для исполнения.

По второму вопросу повестки заседания А.Д. Павлов подчеркнул, что действующими нормативными правовыми актами не учтена классификация водозаборов по их производительности и такое понятие, как «водозаборы малой производительности» отсутствует.

Вместе с тем, проблемы защиты молоди рыб на водозаборах с незначительной производительностью связана с многочисленностью таких водозаборов по стране в целом, а также большим разнообразием условий, как гидрологических, гидравлических и технических, так и биологических.

Кроме того, в докладе было обращено внимание на существование большого количества водозаборов производительностью до 0,2 м³/с, оборудованных рыбозащитными устройствами, не входящих в список рыбозащитных конструкций, рекомендуемых свода правил.

Были обозначены проблемы в принципиальном различии способности хозяйствующих субъектов обеспечить требования по охране окружающей среды.

В свете обсуждения вопросов, *касающихся эксплуатации малых водозаборов*, **Т.О. Барабашин** отметил, что следует определить объёмы водопользования, при

котором возникает необходимость определения эффективности РЗУ. Кроме того, он обратил внимание на возможность получения совместного договора на водопользование рядом хозяйствующих субъектов с указанием общего количества используемых водозаборов.

В обсуждении вопроса о необходимости разработки и выполнения программы мониторинга по определению эффективности РЗС на малых водозаборах (так же входящий во второй пункт повестки) приняли участие **С.Н. Салиенко, А.В. Царёв, С.С. Набоков, С.В. Максимов, М.Ш. Платонова, А.Л. Эрслер и др.**

С.Н. Салиенко отметил, что требование по проведению мониторинга эффективности рыбозащитных сооружений отражено в ряде документов, но в условиях малых водозаборов следует внести в них некоторые коррективы. В частности, проводить работы по определению эффективности в более короткие сроки, а именно: при вводе объекта в эксплуатацию, затем разово в период максимального ската рыб, а в дальнейшем по требованию контрольно-надзорных органов.

С.В. Максимов для решения вопроса послаблений для водопользователей с водозаборами малой производительности предложил внести изменения «Положение о мерах по сохранению водных биологических ресурсов и среды их обитания», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 29.04.2013 № 380.

М.Ш. Платонова подчеркнула актуальность данной темы для Азово-Черноморского территориального управления, поскольку в данном регионе преобладают водозаборы сельского хозяйства, промышленные, а также водозаборы рекреационного назначения небольшой производительности.

Одновременно она отметила два противоречивых момента. С одной стороны, соблюдение действующего законодательства влечёт за собой большую нагрузку на хозяйствующие субъекты. С другой стороны, следует опасаться большого послабления в законодательстве для малых водозаборов, поскольку они могут оказать кумулятивный эффект нагрузки на водные биоресурсы и среду их обитания.

А.В. Царев акцентировал внимание на необходимость доработки методики проведения исследований по определению эффективности на малых водозаборах.

По вопросу о возможном исключении из СП 101 13330.2012 требований по определению эффективности серийно выпускаемых РЗС, разработанных для водозаборов малой производительности с определенными гидрологическими условиями, и получивших подтверждение фактической эффективности по результатам испытаний ФГБУ «ЦУРЭН» (либо подведомственных Росрыболовству научных организаций с согласованием ФГБУ «ЦУРЭН») доложил **С.Н. Салиенко**. Докладчик считает невозможным исключение из СП 101.13330.2012 требований по определению эффективности серийно выпускаемых РЗС, разработанных для водозаборов малой производительности.

По третьему вопросу повестки заседания сделал доклад **П.А. Михеев**. Он обратил внимание, что в наше время всеобщей информации существует возможность создания системы мониторинга рыбозащитных устройств и общей информационной

базы учёта водозаборных сооружений. На сегодня это постановочный вопрос, поскольку отсутствует полная информация по рыбозащитным сооружениям и в целом по водозаборах страны.

По четвертому вопросу (разное):

- П.А. Михеевым было предложено организовать профессиональную переподготовку работников территориальных управлений Росрыболовства по программе «рыбозащитные сооружения». С.В. Максимов поддержал целесообразность программы обучения по данному направлению;

- А.В. Царев по вопросу изменения состава Секции предложил в соответствии с письмом ФГБНУ «ВолжНИИГиМ» включить в состав Секции заведующего сектором по разработке и исследованиям рыбозащитных и рыбопропускных сооружений ФГБНУ «ВолжНИИГиМ» к.т.н. С.Н. Салиенко;

- А.В. Царев рекомендовал членам Секции направить предложения для включения в план работ на 2022 год.

По результатам обсуждения сообщений, докладов и общей дискуссии участников заседания Секции рыбозащитных и рыбопропускных сооружений научно-технического совета ФГБУ «ЦУРЭН» приняты следующие решения:

1. Доработать методику проведения исследований по определению эффективности в отношении малых водозаборов и рекомендовать внести эти изменения в СП 101.13330.2012;

2. Проработать вопрос о необходимости создания системы мониторинга рыбозащитных сооружений и общей информационной базы для учета водозаборов на территории Российской Федерации;

3. П.А. Михееву проработать предложения по вопросу организации обучения по направлению «Рыбозащитные сооружения» на базе Российского государственного аграрного университета им. К.А. Тимирязева для работников территориальных управлений Росрыболовства и направить в Росрыболовство (ФГБУ «ЦУРЭН»);

4. В соответствии с предложениями, поступившими от членов Секции, составить план работы Секции на 2022 год.

Заместитель Председателя НТС ФГБУ «ЦУРЭН»,
руководитель Секции рыбозащитных
и рыбопропускных сооружений



Секретарь Секции



А.В. Царев

К.А. Самохина

Список участников заседания Секции РЗУ рыбозащитных и рыбопропускных сооружений НТС ФГБУ «ЦУРЭН».

Участники, присутствующие удаленно:

1. Максимов Сергей Валерьевич – заместитель начальника Управления контроля, надзора и рыбоохраны Росрыболовства;
2. Морозова Екатерина Владимировна – начальник отдела охраны водных биоресурсов и среды их обитания Управления контроля, надзора и рыбоохраны Росрыболовства;
3. Дубинина Валентина Георгиевна – д.г.н., ученый секретарь НТС ФГБУ «ЦУРЭН»;
4. Леман Всеволод Николаевич – к.б.н., доцент, начальник отдела воспроизводства лососевых рыб ФГБНУ «ВНИРО»;
5. Платонова Мария Шакровна – заместитель начальника Азово-Черноморского территориального управления Росрыболовства;
6. Баиаева Ирина Сергеевна – главный инженер Каспийского филиала ФГБУ «Главрыбвод»;
7. Салиенко Сергей Николаевич – к.т.н., заведующий сектором по разработке и исследованиям рыбозащитных и рыбопропускных сооружений ФГБНУ «ВолжНИИГиМ»;
8. Старцева Мария Владимировна – начальник Наримановского участка эксплуатации вододелиителя Каспийского филиала ФГБУ «Главрыбвод»;
9. Скоробогатов Михаил Александрович – д.т.н., заведующий кафедрой ТвГТУ;
10. Стрельченко Ольга Владимировна – заместитель начальника центра водных биологических ресурсов Азово-Черноморского филиала ФГБНУ «ВНИРО» (АзНИИРХ);
11. Цыбульский Игорь Евгеньевич – руководитель лаборатории оценки воздействия на среду обитания Азово-Черноморского филиала ФГБНУ «ВНИРО» (АзНИИРХ);
12. Барабашин Тимофей Олегович – заместитель руководителя Азово-Черноморского филиала ФГБНУ «ВНИРО» (АзНИИРХ);
13. Барабанов Виталий Викторович – зав. лаб. полупроходных и речных рыб Волжско-Каспийского филиала ФГБНУ «ВНИРО» (КаспНИРХ);
14. Чехомов Сергей Павлович – и.о. заведующего лабораторией водных проблем и токсикологии Волжско-Каспийского филиала ФГБНУ «ВНИРО» (КаспНИРХ);
15. Кульбачный Сергей Евгеньевич – Хабаровский филиал ФГБНУ «ВНИРО»;

16. Цурихин Евгений Анатольевич – ведущий специалист лаборатории аквакультуры Уральского филиала ФГБНУ «ВНИРО»;
17. Набоков Сергей Семенович – директор ОАО «Гидроремонт»;
18. Щукин Алексей Владимирович – генеральный директор ООО «Регион»;
19. Захаров Алексей Николаевич - ведущий инженер ООО «Регион»;
20. Столбунов Игорь Анатольевич – к.б.н., ведущий специалист лаборатории экологии рыб ИБВВ им. И.Д. Папанина РАН г. Борок;
21. Романов Андрей Генрихович – главный рыбовод ФСГРЦ филиала ФГБУ «Главрыбвод».

Участники, присутствующие очно:

1. Царев Андрей Вячеславович – заместитель начальника ФГБУ «ЦУРЭН», заместитель Председателя НТС ФГБУ «ЦУРЭН», руководитель Секции;
2. Эрслер Александр Львович – к.т.н., заместитель руководителя Секции, ведущий специалист отдела рыбохозяйственной экспертизы сооружений и технологий, оказывающих воздействие на водные биоресурсы ФГБУ "ЦУРЭН";
3. Самохина Кира Анатольевна – секретарь Секции, заместитель начальника отдела рыбохозяйственной экспертизы сооружений и технологий, оказывающих воздействие на водные биоресурсы ФГБУ «ЦУРЭН»;
4. Михеев Павел Александрович – д.т.н., зав. кафедрой ИМВХиС им.Костякова РГАУ-МСХА им.Тимирязева;
5. Салиенко Сергей Николаевич – к.т.н., заведующий сектором по разработке и исследованиям рыбозащитных и рыбопропускных сооружений ФГБНУ «ВолжНИИГиМ»;
6. Павлов Алексей Дмитриевич – к.с-х.н., ведущий специалист отдела рыбохозяйственной экспертизы сооружений и технологий, оказывающих воздействие на водные биоресурсы ФГБУ «ЦУРЭН»;
7. Сусыкин Дмитрий Владимирович – ведущий специалист отдела рыбохозяйственной экспертизы сооружений и технологий, оказывающих воздействие на водные биоресурсы ФГБУ "ЦУРЭН.

Мнение С.Н. Салиенко по вопросам повестки заседания Секции рыбозащитных и рыбопропускных сооружений Научно-технического совета ФГБУ «ЦУРЭН»
28.12.2021

– *по первому вопросу:*

При согласовании хозяйственной деятельности, связанной с использованием водных ресурсов, Федеральное агентство по рыболовству и его территориальные управления обязаны проверять соответствие рыбозащитных устройств и сооружений требованиям, изложенным в СП 101.13330.2012 **в полном объеме** ввиду следующего:

Рыбозащитные устройства и сооружения являются природоохранным мероприятием, обязательность которого установлена законодательством Российской Федерации, в т.ч. в Федеральном законе об охране окружающей среды, Водном кодексе, Федеральном законе о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов, различных Постановлениях Правительства Российской Федерации.

В свою очередь, единственным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль и надзор в области рыбозащитных устройств и сооружений, является Федеральное агентство по рыболовству (далее - ФАР).

Согласно ст. 50 ФЗ № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»:

– При территориальном планировании, градостроительном зонировании, планировке территории, архитектурно-строительном проектировании, строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, внедрении новых технологических процессов и осуществлении иной деятельности должны применяться меры по сохранению водных биоресурсов и среды их обитания;

– Деятельность, указанная в части 1 настоящей статьи, осуществляется только по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;

– Меры по сохранению водных биоресурсов и среды их обитания, порядок их осуществления определяются Правительством Российской Федерации.

Меры по сохранению водных биоресурсов и среды их обитания утверждены Постановлением Правительства РФ от 29.04.2013 № 380 «Об утверждении положения о мерах по сохранению водных биологических ресурсов и среды их обитания».

Согласно п. «д» ч.2 Постановления Правительства РФ № 380 одной из мер по сохранению водных биологических ресурсов и среды их обитания является «установка эффективных рыбозащитных сооружений в целях предотвращения попадания биоресурсов и среды их обитания в водозаборные сооружения и оборудование гидротехнических сооружений рыбопропускными сооружениями в случае, если планируемая деятельность связана с забором воды из водного объекта

рыбохозяйственного значения и (или) строительством и эксплуатацией гидротехнических сооружений».

Процесс по согласованию деятельности регламентирован Приказом Минсельхоза от 11.11.2020 № 597 «Об утверждении административного регламента Федерального агентства по рыболовству по предоставлению государственной услуги по согласованию строительства и реконструкции объектов капитального строительства, внедрения новых технологических процессов и осуществления иной деятельности, оказывающей воздействие на водные биологические ресурсы и среду их обитания» (далее - Регламент).

Согласно п. 72 Регламента «По результатам рассмотрения прилагаемой к заявке проектной документации должностное лицо структурного подразделения Росрыболовства

(территориального управления Росрыболовства), ответственное за рассмотрение заявки и проектной документации:

- определяет соответствие (несоответствие) этой проектной документации требованиям законодательства о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов, водного законодательства, а также законодательства в области охраны окружающей среды;

- оформляет результаты предоставления государственной услуги».

Согласно ст. 3 ФЗ № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» - хозяйственная и иная деятельность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц, оказывающая воздействие на окружающую среду, должна осуществляться на основе следующих принципов, в том числе:

- презумпция экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности;

- обязательность проведения в соответствии с законодательством Российской Федерации проверки проектов и иной документации, обосновывающих хозяйственную и иную деятельность, которая может оказать негативное воздействие на окружающую среду, создать угрозу жизни, здоровью и имуществу граждан, на соответствие требованиям технических регламентов в области охраны окружающей среды;

- обеспечение снижения негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в соответствии с нормативами в области охраны окружающей среды, которого можно достигнуть на основе использования наилучших доступных технологий с учетом экономических и социальных факторов, и так далее.

Согласно п. 2 ст.1 ФЗ № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» основной целью принятия настоящего Федерального закона является охрана окружающей среды, жизни и здоровья животных и растений.

Согласно ч.1 ст. 6 ФЗ № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий

и сооружений» Правительство РФ утверждает перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований настоящего Федерального закона.

Согласно Постановления Правительства РФ от 28.05.2021 года № 815 «Об утверждении перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» Раздел 9 «Рыбозащитные сооружения» является обязательным для исполнения (за исключением пунктов 9.8.1, 9.9, 9.10-9.12, 9.26.1, 9.30, 9.30.4.6).

Таким образом, указанное Постановление Правительства РФ устанавливает следующим пунктам статус рекомендательных для исполнения:

9.8.1: настоящий пункт закрепляет методику проведения испытаний по определению эффективности рыбозащитных сооружений, в т.ч. Приложение С к СП 101.13330.2012;

9.9: настоящий пункт закрепляет требования по эффективности к комплексным рыбозащитным сооружениям;

9.10: настоящий пункт закрепляет тип рыбозащитных сооружений, т.е. их наименование и ограничения по расходным характеристикам;

9.11: настоящий пункт закрепляет примеры конструкций рыбозащитного сооружения в приложении «У» к СП 101.13330.2012;

9.12: настоящий пункт закрепляет формулу сносящей для рыб скорости;

9.12.1: настоящий пункт закрепляет требования приборам, которые применяются при измерении (контроле) основных параметров рыбозащитного сооружения;

9.30: настоящий пункт является вводным и не содержит никаких требований;

9.31: настоящий пункт закрепляет допустимость установки потокоформирующих элементов перед входным участком в рыбоотвод.

Кроме того, согласно ч. 6 ст. 15 ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» соответствие проектных значений параметров и других проектных характеристик здания или сооружения требованиям безопасности, а также проектируемые мероприятия по обеспечению их безопасности должны быть обоснованы ссылками на требования настоящего Федерального закона и ссылками на требования стандартов и сводов правил, включенных в Перечень документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона № 384-ФЗ, Перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона № 384-ФЗ, или на требования специальных технических условий. В случае отсутствия указанных требований

соответствие проектных значений и характеристик здания или сооружения требованиям безопасности, а также проектируемые мероприятия по обеспечению его безопасности должны быть обоснованы одним или несколькими способами одним из следующих способов:

- Результаты исследований;
- Расчеты и (или) испытания, выполненные по сертифицированным или апробированным иным способом методикам;
- Моделирование сценариев возникновения опасных природных процессов и явлений и (или) техногенных воздействий, в том числе при неблагоприятном сочетании опасных природных процессов и явлений и (или) техногенных воздействий;
- Оценка риска возникновения опасных природных процессов и явлений и (или) техногенных воздействий.

На территории РФ действует СП 101.13330.2012, следовательно, Федеральное агентство по рыболовству и его территориальные управления, обязаны проверять соответствие проектной документации требованиям к рыбозащитным сооружениям и их граничным параметрам, закрепленным в действующем СП 101.13330.2012 **в полном объеме**. Иные рыбозащитные сооружения, требования к которым не установлены в СП 101.13330.2012, не могут быть согласованы. Порядок внесения изменений в СП, в том числе внесения требований и граничных параметров к иным рыбозащитным сооружениям, регламентирован Федеральным законом «О Стандартизации в Российской Федерации» от 29.06.2015 № 162-ФЗ.

- *по второму вопросу:*

В ГОСТ Р 5628.34-2017 «Наилучшие доступные технологии. Ресурсосбережение. Методология принятия управленческих решений для сохранения водных биоресурсов и среды их обитания» указывается, что мониторинг водных биологических ресурсов при оценке эффективности исполнения мероприятий (по охране окружающей среды) осуществляется на основе договора, сторонами которого выступают хозяйствующий субъект и рыбохозяйственная организация под надзором территориальных управлений Росрыболовства. Таким образом, представители территориальных управлений должны присутствовать при проверке эффективности рыбозащитных устройств.

Также было отмечено, что существует ГОСТ 115.005 – 86 «Система разработки и постановки продукции на производство, на создание изделий единичного и мелкосерийного производства, собираемых на месте эксплуатации...», включая рыбозащитные устройства, в соответствии с которым также при вводе в эксплуатацию данных устройств присутствие представителей территориальных управлений является обязательным.