



УТВЕРЖДАЮ

Председатель НТС ФГБУ «ЦУРЭН»

А.В. Хатунцов

«29» октября 2019 г.

РЕШЕНИЕ

Секции аквакультуры и рыбохозяйственной мелиорации НТС ФГБУ «ЦУРЭН»

8 октября 2019 г. состоялось заседание Секции аквакультуры и рыбохозяйственной мелиорации Научно-технического совета ФГБУ «ЦУРЭН» (далее - Секция) по повестке:

1. Обсуждение проблем и разработка предложений:

- о применении метода интерполяции при расчете коэффициентов промыслового возврата в рамках Методики исчисления размера вреда, причиненного водным биологическим ресурсам, утвержденной приказом Росрыболовства от 25 ноября 2011 г. № 1166 - Л.М. Пахомова (начальник отдела экспертизы компенсационных мероприятий и воспроизводства ФГБУ «ЦУРЭН»);

- совершенствование нормативных правовых актов, регулирующих проведение рыбохозяйственной мелиорации водных объектов рыбохозяйственного значения – Л.М. Пахомова (начальник отдела экспертизы компенсационных мероприятий и воспроизводства ФГБУ «ЦУРЭН»);

- современное состояние мероприятий по вселению растительноядных видов рыб в водные объекты рыбохозяйственного значения – Е.А. Мельченков (д.б.н., заведующий лабораторией осетроводства и акклиматизации рыб филиала по пресноводному рыбному хозяйству ФГБНУ «ВНИРО» («ВНИИПРХ»);

- эффективное использование естественного продукционного потенциала соленых озер Республики Крым для целей аквакультуры (рыбоводства) - И.И. Руднева (д.б.н., проф., ведущий научный сотрудник, руководитель лаборатории

Экотоксикологии ФГБНУН «Институт морских биологических исследований им. А.О. Ковалевского РАН).

2. Подведение итогов работы Секции за 2019 год – секретарь Секции Л.М. Пахомова (ФГБУ «ЦУРЭН»).

3. Разное.

Открыл заседание руководитель Секции д.б.н., заведующий лабораторией осетроводства и акклиматизации рыб филиала по пресноводному рыбному хозяйству ФГБНУ «ВНИРО» («ВНИИПРХ») Е.А. Мельченков.

В работе заседания Секции приняли участие 30 человек: 23 человека - члены Секции, из них 5 человек – заочно, представители Азово-Черноморского территориального управления Росрыболовства и Азово-Черноморского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («АзНИИРХ») - в режиме видеоконференции, а также приглашенные специалисты: заместитель начальника Управления контроля, надзора и рыбоохраны Росрыболовства С.В. Максимов, заместитель начальника Управления науки и образования Росрыболовства Е.Н. Шадрин, начальник Управления по реализации приоритетных проектов, нормирования и ценообразования ФГБУ «Главрыбвод» А.О. Шемяков, руководитель Азово-Черноморского филиала ФГБУ «Главрыбвод» М.Г. Тлеуж, д.б.н., руководитель лаборатории экотоксикологии ФИЦ «Институт биологии южных морей имени А.О.Ковалевского РАН» И.И. Руднева, ведущий инженер лаборатории экотоксикологии ФИЦ «Институт биологии южных морей имени А.О.Ковалевского РАН» В.Г. Шайда, д.б.н., профессор МГУ им. Ломоносова О.Ф. Филенко.

В обсуждении вопросов повестки заседания Секции приняли участие В.Н. Белоусов, Э.В. Бубунец, П.П. Головин, С.В. Максимов, А.Г. Романов, М.Е. Семенихина, В.Е. Хрисанфов и другие участники заседания.

По вопросу обсуждения применения метода интерполяции при расчете коэффициентов промыслового возврата в рамках Методики исчисления размера вреда, причиненного водным биологическим ресурсам, утвержденной приказом Росрыболовства от 25 ноября 2011 г. № 1166 (далее – Методика 1166) было отмечено, что в Методике 1166 не для всех навесок молоди имеются

коэффициенты промыслового возврата, необходимые для расчета количества воспроизводимых водных биоресурсов.

Докладчик обратила внимание, что в большинстве случаев коэффициенты промыслового возврата, определенные Методикой 1166, отсутствуют для средней массы выпускаемой молоди, предусмотренной Методикой расчета объема добычи (вылова) водных биологических ресурсов, необходимого для обеспечения сохранения водных биологических ресурсов и обеспечения деятельности рыбоводных хозяйств, при осуществлении рыболовства в целях аквакультуры (рыбоводства), утвержденной приказом Минсельхоза России от 30 января 2015 г. № 25 (далее – Методика 25).

Таким образом, данное несоответствие приводит к тому, что при расчете компенсационных мероприятий навеска выпускаемой молоди занижается в 3 - 6 раз, а биотехнические показатели по выращиванию водных биоресурсов, утвержденные Методикой 25, не выдерживаются.

Вместе с тем, пунктом 46 Методики 1166 определено, что при отсутствии данных по отдельным стадиям развития и весовым категориям водных биоресурсов коэффициенты промыслового возврата для них определяются методом интерполяции, что позволяет рассчитать коэффициент промыслового возврата практически для любой навески. Пример применения метода интерполяции приведен в Приложении № 2 Методики расчета подлежащих изъятию объектов аквакультуры при осуществлении пастбищной аквакультуры, утвержденной приказом Минсельхоза России от 26 декабря 2014 г. № 534.

Было отмечено, что в приложении № 2 Методики 1166 для некоторых видов водных биоресурсов имеется всего один показатель коэффициента промвозврата, в связи с чем в данных случаях применить метод интерполяции невозможно.

В случае для семги можно воспользоваться инструкцией по разведению атлантического лосося (ГосНИОРХ, 1979 г.), в которой указаны коэффициенты промвозврата для навески 15 – 20 грамм (2 %) и для навески более 20 грамм (8 %), в связи с чем применить метод интерполяции и вычислить коэффициент промвозврата для средней выпускаемой массы молоди атлантического лосося (семги), утвержденной Методикой 25, вполне допустимо.

Отдельными членами Секции было высказано особое мнение, согласно которому биотехнические показатели по выращиванию молоди (личинок), утвержденные Методикой 25, в том числе средняя масса выпускаемой молоди, могут применяться только в том случае, если производители, использованные для получения молоди, добыты (выловлены) в целях аквакультуры. Если вылов производителей не производится (например, если используется собственное ремонтно-маточное стадо или молодь закупается в товарном рыбноводном хозяйстве), биотехнические показатели к этой деятельности неприменимы.

Отмечено, что нормативная коллизия отсутствия утвержденной средней массы молоди, выпускаемой в рамках искусственного воспроизводства, существует с 2014 года, неоднократно обсуждалась на совещаниях в Росрыболовстве, однако преодолеть ее до сих пор не удается.

Также обращено внимание на то, что в таблице 1 приказа Росрыболовства от 14 ноября 2016 г. № 699 «О предоставлении рекомендаций научно-исследовательскими организациями, подведомственными Федеральному агентству по рыболовству» указано, что «средняя штучная навеска водных биоресурсов должна соответствовать приказу Минсельхоза России от 30 января 2015 г. № 25».

Таким образом, в настоящее время отсутствует единый подход к применению биотехнических показателей по выращиванию молоди (личинок), установленных Методикой 25, что приводит к неоднозначному толкованию технологий выращивания водных биоресурсов, разночтению нормативно-правовых актов и, в результате, к возможному возникновению судебных исков от юридических лиц (индивидуальных предпринимателей).

По результатам обсуждения доклада и общей дискуссии принято решение по первому вопросу:

1. Рекомендовать Росрыболовству поручить соответствующему подведомственному учреждению разработать методику об утверждении биотехнических показателей по разведению молоди (личинок) на рыбноводных организациях, занимающихся искусственным воспроизводством водных биоресурсов.

2. До утверждения биотехнических показателей по разведению молоди (личинок) на рыбоводных организациях, занимающихся искусственным воспроизводством водных биоресурсов, рекомендовать пользователям при разработке проектных материалов для расчета количества воспроизводимых водных биоресурсов коэффициент промыслового возврата определять методом интерполяции с учетом средней массы выпускаемой молоди, определенной Методикой 25.

3. ФГБУ «ЦУРЭН» направить в Росрыболовство рекомендации Секции и предлагаемую позицию по применению метода интерполяции для размещения на сайте Агентства.

По второму вопросу обсуждения нормативных правовых актов, регулирующих проведение рыбохозяйственной мелиорации водных объектов рыбохозяйственного значения, докладчиком было отмечено, что работы по рыбохозяйственной мелиорации регулируются статьей 44 Федерального закона от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении биологических ресурсов» (далее – Закон о рыболовстве), Порядком проведения рыбохозяйственной мелиорации водных объектов (приказ Минсельхоза России от 26 декабря 2014 г. № 530), и приказом Минсельхоза России от 18 июня 2014 г. № 196 «Об утверждении Перечня хищных видов и малоценных видов водных биологических ресурсов для каждого рыбохозяйственного бассейна».

В позиции Росрыболовства, размещенной на сайте Агентства, указано, что на изъятие хищных видов и малоценных видов водных биоресурсов в рамках рыбохозяйственной мелиорации выдача разрешений не требуется.

В то время как раньше, в период с 2009 по 2013 гг., на отлов хищных и малоценных видов водных биоресурсов, как на составляющую часть рыболовства в целях рыбоводства, воспроизводства и акклиматизации, Росрыболовством выдавались квоты. Считаем, что необходимо вернуться к порядку выдачи квоты на изъятие хищных видов и малоценных видов водных биоресурсов, в связи с чем предусмотреть в Законе о рыболовстве соответствующую статью.

Докладчик проинформировала, что в соответствии с рекомендациями Секции в рамках Рабочей группы по совершенствованию нормативных правовых актов,

регулирующих проведение рыбохозяйственной мелиорации водных объектов рыбохозяйственного значения (август – ноябрь 2018 года), представителями ФГБУ «ЦУРЭН» подготовлено внесение изменений в Закон о рыболовстве в части введения нового вида рыболовства в целях рыбохозяйственной мелиорации, разработаны проект постановления Правительства Российской Федерации об утверждении правил проведения рыбохозяйственной мелиорации водных объектов рыбохозяйственного значения, а также проекты приказов Минсельхоза России о перечне работ по рыбохозяйственной мелиорации, о порядке согласования проекта технической рыбохозяйственной мелиорации и биологического обоснования, о порядке ведения реестра работ по рыбохозяйственной мелиорации.

По результатам обсуждения доклада и общей дискуссии принято решение по второму вопросу:

1. Рекомендовать к одобрению предложения ФГБУ «ЦУРЭН», разработанные в рамках Рабочей группы по совершенствованию нормативных правовых актов, регулирующих проведение рыбохозяйственной мелиорации водных объектов (август – ноябрь 2018 года).

2. Направить в Росрыболовство предложения о внесении изменений в Закон о рыболовстве, а также проект постановления Правительства Российской Федерации об утверждении правил проведения рыбохозяйственной мелиорации водных объектов рыбохозяйственного значения и проекты приказов Минсельхоза России о перечне работ по рыбохозяйственной мелиорации, о порядке согласования проекта технической рыбохозяйственной мелиорации и биологического обоснования, о порядке ведения реестра работ по рыбохозяйственной мелиорации.

По итогам доклада о современном состоянии мероприятий по вселению растительноядных видов рыб в водные объекты рыбохозяйственного значения участники заседания отметили, что наступивший экономический кризис в отрасли в 90-е годы прошлого тысячелетия оказал огромное влияние на развитие рыбохозяйственного комплекса России. Произошло закрытие племенных предприятий, значительно сократилось количество производителей, снизились объемы производства посадочного материала растительноядных рыб. Это вызвало определенную тревогу у специалистов отрасли.

В докладе по выше обозначенной проблеме подчеркивается, что в настоящее время кризис в вопросе рыбохозяйственного освоения растительноядных рыб закончился и постепенно началось восстановление численности гетерогенных маточных стад. Создаются новые племенные хозяйства. Объем производства товарной продукции приблизился к уровню 1985 года (60 тыс. тонн), посадочного материала - 14,4 млн. штук, что составило около 36% от рекомендуемого объема зарыбления водоемов (40 млн. штук).

Выступающими было отмечено, что к основным факторам, сдерживающим производство товарной продукции растительноядных рыб, относятся слабое развитие нормативно-правовой базы, низкая инвестиционная привлекательность и приоритетность интересов пастбищной аквакультуры, высокая стоимость рыбопосадочного материала, недостаточное количество гетерогенных маточных стад, низкий уровень научного сопровождения селекционно-племенной работы, высокая степень износа основных фондов, неразвитость комплекса смежных производств и инфраструктуры.

Особо остро встает вопрос биомелиорации искусственных водоемов и лиманов южных регионов России. В настоящее время эти работы зачастую носят стихийный характер и не отвечают современным требованиям. Несомненно, требуется усиление роли науки в вопросах комплексного использования растительноядных рыб, особенно в вопросах биомелиорации, а в перспективе создание научно-исследовательского центра по их воспроизводству, на базе которого можно было бы организовать подготовку специалистов необходимой квалификации.

Для увеличения продукции товарного рыбоводства необходимо увеличить производство посадочного материала, увеличить объемы искусственного воспроизводства за счет увеличения финансирования как бюджетного, так и за счет компенсационных средств, создавать ремонтно-маточные стада, как на государственных воспроизводственных предприятиях, так и на товарных хозяйствах, а также более эффективно использовать незадействованные мощности и имеющиеся маточные стада растительноядных рыб.

Также участники заседания поделились опытом о проведении работ по вселению растительноядных рыб, в том числе в Мичуринское водохранилище – водоем охладитель Рязанской ГРЭС. В результате зарыбления многих водных объектов рыбопосадочным материалом были сформированы маточные стада толстолобиков, а также белого и черного амуров.

По результатам обсуждения четвертого вопроса об эффективном использовании естественного продукционного потенциала соленых озер Республики Крым для целей аквакультуры (рыбоводства) было отмечено, что крымские озера обладают ценными биологическими и минеральными ресурсами, однако, до настоящего времени эффективно не используются.

Докладчик обратила особое внимание на высокую эффективность применения артемии в аквакультуре, медицине и сельском хозяйстве.

В настоящее время возникли существенные проблемы по изъятию артемии из крымских озер, в связи с чем для решения возникшей проблемы требуется участие Росрыболовства.

Представители Росрыболовства выразили глубокую озабоченность вопросом выделения квот на артемию.

В процессе обсуждения было отмечено, что огромный потенциал крымских озер необходимо правильно использовать.

В заключении докладчиком было предложено направить в Росрыболовство предложения о целесообразности разработки кадастра соленых озер Республики Крым с целью определения их ресурсного потенциала, возможного направления использования, норм изъятия продукции артемии, разработки биотехнологии ее переработки и реализации, а также установлении охранного режима.

В дискуссии по данному вопросу было указано, что учет (кадастр или реестр) водных объектов ведет Росводресурс на основании информации, получаемых от разных ведомств, в том числе – от Росрыболовства.

В тоже время, ФГБНУ «ВНИРО» с 2014 года в рамках государственного задания по мониторингу водных биоресурсов собирает материалы по оценке кормовой базы водных биоресурсов в водных объектах Республики Крым. Кроме того, проводятся прикладные исследования с целью совершенствования системы

регулирования промысла артемии в Азово-Черноморском рыбохозяйственном бассейне.

По результатам обсуждения доклада и общей дискуссии принято решение по четвертому вопросу:

- принять к сведению информацию об эффективном использовании естественного продукционного потенциала соленых озер Республики Крым для целей аквакультуры (рыбоводства).

По пятому вопросу, касающемуся итогов работы Секции за 2019 год, было отмечено, что все пункты утвержденного плана работы выполнены, решения по итогам каждого заседания Секции были размещены на сайте ФГБУ «ЦУРЭН».

По поручению Росрыболовства (письмо ФАР от 09.01.2019 № 12-ВС/У14) на незапланированном заседании Секции был рассмотрен отчет «О выполнении работ в части методической поддержки по определению нормативных затрат на выполнение государственных работ (оказание государственных услуг) с использованием натуральных показателей трудовых, материальных и технических ресурсов, необходимых для выполнения государственного задания ФГБУ «Главрыбвод» и его филиалами, с целью оптимизации процесса планирования бюджетных ассигнований», разработанного ООО «ЭККОНИС».

По результатам заочного голосования члены Секции приняли решение одобрить данный отчет с учетом представленных замечаний, и письмом от 15 января 2019 г. № 07/57 в адрес Росрыболовства к использованию в работе были рекомендованы значения натуральных норм ресурсов, необходимых для определения базовых нормативов затрат на выполнение государственных работ, в том числе по рыбохозяйственной мелиорации водных объектов.

В разделе «Разное» было заслушано выступление д.б.н., профессора МГУ им. Ломоносова О.Ф. Филенко по вопросу создания в системе Росрыболовства банка стандартизированных культур организмов, пригодных для экологических оценок загрязненности и нормирования качества окружающей среды.

Широкое использование биотестирования для контроля качества водной среды в связи с необходимостью обеспечения высокого качества рыбной продукции приобретает и при развитии аквакультуры.

Докладчик предложил создать в системе Минсельхоза России банк стандартизированных культур организмов, пригодных для экологических оценок загрязненности и нормирования качества водной среды.

Участники заседания отметили нецелесообразность создания банка тест-культур для биотестирования качества водной среды в системе Минсельхоза России.

По вопросу формирования плана работы Секции на 2020 год принято решение: направлять предложения в электронном виде на адрес lmr0605@mail.ru, после внесения замечаний и дополнений в рабочем порядке представить на утверждение.

Решение по первому вопросу принято за – 21, против – 0, воздержались – 2; решения по вопросам 2 - 5 приняты единогласно.

Руководитель Секции
аквакультуры
и рыбохозяйственной мелиорации
НТС ФГБУ «ЦУРЭН», д.б.н.



Е.А. Мельченков

Секретарь Секции аквакультуры
и рыбохозяйственной мелиорации
НТС ФГБУ «ЦУРЭН»



Л.М. Пахомова