

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО РЫБОЛОВСТВУ

УТВЕРЖДАЮ

**Председатель президиума
НТС ФГБУ «ЦУРЭН»**

А. В. Хатунцов

«16» Мая 2016 г.



**ПРОТОКОЛ
заседания секции рыбохозяйственных нормативов
ПДК и ОБУВ
Научно-технического совета
ФГБУ «ЦУРЭН»**

от 23.03.2016 № 5П

г. Москва

«13» марта 2016 г.

**Председествовал
Руководитель Секции
рыбохозяйственных
нормативов ПДК
и ОБУВ НТС
ФГБУ «ЦУРЭН»,
д.б.н., профессор:**

О. Ф. Филенко

Секретарь секции, к.б.н:

А. Ю. Наумова

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Члены НТС:

ученый секретарь НТС, д.г.н. В.Г. Дубинина (начальник отдела ФГБУ «ЦУРЭН»); В.Б. Воронков (зам. руководителя секции, начальник отдела ФГБУ «ЦУРЭН»), А.К. Александров (консультант-советник ФГБУ «ЦУРЭН»), д.б.н., проф. С.И. Гвозденко (ООО НПФ «Экотокс»); к.б.н. Д.М. Гершкович (МГУ им. М.В. Ломоносова); д.м.н., проф. З.И. Жолдакова (ФГБУ «НИИ экологии человека и гигиены окружающей среды» им. А.Н. Сысина); Ю.Б. Зайцева (руководитель центра экологии р/х водоемов ФГБНУ «ВНИРО»); к.б.н. О.А. Зинчук (ФГБНУ «АзНИИРХ»), к.б.н. В.Н. Кузьмич (Институт водных проблем РАН), д.х.н., проф. А.Т. Лебедев (МГУ им. М.В.

Ломоносова); д.м.н., проф. С.И. Плитман («НИИ Медицина труда» РАН), гл. специалист Л.С. Пономарева (ФГБУ «Федеральный центр анализа и оценки техногенного воздействия» Росприроднадзора); д.б.н., проф. Ю.Г. Симаков (МГУ ТУ им. К.Г. Разумовского), к.б.н. С.А. Соколова (ФГБУ «ВНИРО»); д.б.н. В.А. Терехова (МГУ им. М.В. Ломоносова), д.м.н., проф. Х.Х. Хамидуллина (ФБУЗ «Российский регистр потенциально опасных химических и биологических веществ» Роспотребнадзора), д.б.н. Г.М. Чуйко (ИБВВ РАН); С.В. Шелковкина (Управление науки и образования Росрыболовства).

Приглашенные:

к.т.н. Л.М. Верещагина (АО «НИИ ВОДГЕО»), к.б.н., проф. Ю.С. Григорьев (Сибирский Федеральный Университет), д.х.н. Ю.И. Скурлатов (Институт химико-физических процессов РАН); научный сотрудник Е.С. Дмитриева (ФГБНУ «ВНИРО»); Д.С. Ермаков (ООО «Европолитест»), к.б.н. М.В. Медянкина (ФГБУ «ВНИРО»), А.Г. Сатюкова (ООО «Федынскморнефтегаз» ОАО "НК "Роснефть" и ENI), Т.И. Шевелева (ООО «Баренцморнефтегаз» ОАО "НК "Роснефть" и ENI).

Повестка дня:

1. О требованиях стандартизации условий проведения токсикометрических испытаниях на водных организмах - докладчик к.б.н. Ю.С. Григорьев (Красноярский ГУ), содокладчик - д.б.н. В.А. Терехова (МГУ им. М.В. Ломоносова).

2. О формировании стоимости платных услуг по разработке нормативов ПДК в водах водных объектов рыбохозяйственного значения, а так же оплате услуг по рассмотрению нормативов ПДК и ОБУВ - докладчики: руководитель центра экологии рыбохозяйственных водоемов Ю.Б. Зайцева (ФГБНУ «ВНИРО»), начальник отдела В.Б. Воронков (ФГБУ «ЦУРЭН»).

3. О проблемах нормативной правовой и методической базы, регламентирующей установление показателей качества воды поверхностных водных объектов, в том числе ПДК загрязняющих веществ для воды водных объектов - докладчик руководитель центра экологии рыбохозяйственных водоемов Ю.Б. Зайцева (ФГБНУ «ВНИРО»).

4. Сравнительная оценка Российского международного законодательства в области охраны водных биоресурсов – докладчик д.б.н., проф. З.И. Жолдакова (ФГБУ «НИИ экологии человека и гигиены окружающей среды» им. А.Н. Сысина).

5. Ознакомление с Планом работы Секции на 2016 год.

Слушали:

О. Ф. Филенко, Ю.Б. Зайцеву, В.Б. Воронкова, З.И. Жолдакову, Ю.С. Григорьеву, В.А. Терехову, С.И. Гвозденко, Г.М. Чуйко, В.Н. Кузьмич,

Л.С. Пономареву, С.И. Плитман, С.А. Соколову, Ю.Г. Симакова по повестке дня.

Во вступительном слове руководитель Секции О.Ф. Филенко обратил внимание участников заседания на необходимость активизации подготовки материалов ПДК, разработанных в течение последних лет, к рассмотрению на заседании секции в 3-4 кварталах текущего года, настоял на более четких формулировках для протокольных решений.

По вопросу «О требованиях стандартизации условий проведения токсикометрических испытаний на водных организмах» к.б.н.

Ю.С. Григорьев (Сибирский федеральный университет) в своем сообщении остановился на биологическом контроле загрязнения окружающей среды, подробно рассказал о биоиндикации и биотестировании как его составляющих, об установлении класса опасности отходов производства и потребления по результатам биотестирования, и требования при выборе возможных тест-объектов, о референтных методах и обязательных условиях проведения биотестирования, сложностях при подготовке и проведении анализов, проблемах состава культивационной воды и питательных сред. Подчеркнул, что чувствительность биотестов зависит не только от длительности процедуры биотестирования, но и от соотношения объема анализируемой пробы и количества вносимых в нее тест-организмов. Докладчиком был сделан обзор оборудования для биотестирования различных водных сред, разработанного в Сибирском федеральном университете. Оно позволяет автоматизировать процесс биотестирования на различных тест-организмах и обеспечивает поддержание стандартных условий его проведения. Благодаря этому удастся существенно улучшить воспроизводимость получаемых результатов биологического анализа. Также в докладе разбирался вопрос о применении острого и хронического опыта в биотестировании. Принято считать, что в первом случае токсикологический эксперимент проводится в короткие сроки на текущем поколении тест-организма. Во втором варианте опыта действие токсикантов выявляется в последующих поколениях и потому требует более длительного периода наблюдений. Докладчиком было отмечено, что при биотестировании на водорослях, когда токсический эффект устанавливается как правило по изменению численности клеток тест-культуры, указанные критерии не работают. Так, например, прирост тест-культуры водоросли хлореллы за «короткие» 24 час может достигать 30-50 раз, в результате этого исследуемые токсические веществ «успели» проявить себя в 5-6 поколениях тест-организма. Поэтому, по мнению докладчика, в остром опыте на водорослях токсическое воздействие следует контролировать по изменению жизненно важных функций растительных клеток, таких как фотосинтез, а отдаленные последствия устанавливать по влиянию токсикантов на продукционный потенциал тест-культуры водоросли.

Содокладчик д.б.н. В.А. Терехова (МГУ им. М.В. Ломоносова) рассказала о стандартизации условий биотестирования, месте биотестирования в системе экологического контроля, о биоиндикации и биотестировании как

составляющих биодиагностики, нормативных требованиях к биотест-системам, так же – чем привлекательны и чем обусловлено использование биотестов, о востребованности методов биотестирования в медицине, сельском хозяйстве, химической промышленности и экотоксикологии, новом поколении биотестов, оценке чувствительности тест-культур по модельному токсиканту. Докладчик отметила, что нашей стране в разных сферах народного хозяйства существуют свои «ведомственные» наборы биоиндикационных методов и биотест-организмов, регламентированные к применению приказами министров разных министерств, методическими указаниями и руководствами. Также был поднят вопрос критериев отнесения отходов к I-V классам опасности по степени негативного воздействия на окружающую среду и вопрос оценки потенциальных вредных воздействий на экосистему, учитывая одновременно концентрации химических веществ, биодоступность поллютантов и экотоксикологические параметры наблюдаемых экосистем (Парадигма ТРИАД), оценке экологического риска методом триад. В докладе сделано сообщение о проекте Московского университета «Ноев ковчег» посвященного созданию многофункционального сетевого хранилища биологического материала, создание депозитария позволит сохранить биоразнообразие нашей планеты и создать новые способы полезного использования биологического материала. В рамках проекта ведется работа с материалом всех возможных типов - от отдельных биологических молекул до целых живых организмов, создаются коллекции как основа для разработки новых эффективных биотехнологий, пополняются и каталогизируются коллекции эталонных организмов для реализации стандартизованных экотоксикологических методов. В заключении докладчик рассказала о программе повышения квалификации "Технологии биотестирования в экологическом контроле природных и техногенных объектов", которая реализуется на базе аккредитованной лаборатории экотоксикологического анализа почв (ЛЭТАП) МГУ им. М.В. Ломоносова. Как следует из представленных докладчиками материалов, современные требования к проведению токсикометрических испытаний на водных организмах предполагают более строгую унификацию условий, характеристик тест-организмов и оборудования, применяемых для установления нормативов ПДК, что может повлечь за собой внесение необходимых изменений в «Методические указания по разработке нормативов качества воды водных объектов рыбохозяйственного значения, в том числе нормативов предельно допустимых концентраций вредных веществ в водах водных объектов рыбохозяйственного значения».

Руководитель центра экологии р/х водоемов Ю.Б. Зайцева (ФГБНУ «ВНИРО») в докладе по вопросу формирования стоимости платных услуг по разработке нормативов ПДК в водах водных объектов рыбохозяйственного значения, а так же оплате услуг по рассмотрению нормативов ПДК и ОБУВ отметила необходимость стандартизации стоимости услуг по разработке нормативов ПДК и ОБУВ. Докладчик обозначила основные составляющие сметы расходов на разработку ПДК, соответствующие требованиям «Методических указаний по разработке нормативов качества воды водных объектов рыбохозяйственного значения, в том числе нормативов

предельно допустимых концентраций вредных веществ в водах водных объектов рыбохозяйственного значения», утвержденных приказом Росрыболовства от 4 августа 2009 г. № 695 (далее – Методические указания). Отметила необходимость учета региональных природных особенностей водных объектов при определении региональных нормативов. В отсутствие порядка определения цены основных платных услуг, утвержденного Росрыболовством, цены (тарифы) выполнения соответствующих договорных работ устанавливаются руководителями учреждений, подведомственных Росрыболовству. Предложенный докладчиком расчет расходов составлен с учетом требований законодательства РФ об оказании платных услуг бюджетными учреждениями на тех же условиях, что и выполнение государственных услуг, финансирование которых осуществляется за счет средств соответствующего бюджета бюджетной системы РФ. Накладные расходы и сметная прибыль начисляются либо по нормам, установленным учредителем организации, либо при их отсутствии – устанавливаются приказом руководителя организации, стоимость коммунальных услуг – по тарифам региона РФ.

Заместитель руководителя секции В.Б. Воронков (ФГБУ «ЦУРЭН») в своем комментарии отметил отсутствие четких указаний и разъяснений со стороны органов исполнительной власти в вопросе финансово-экономических взаимоотношений с юридическими лицами. Подробно остановился на механизме оплаты работы экспертов, проконсультировался с членами секции касательно порядка оплаты работы независимых экспертов.

По вопросу «О проблемах нормативной правовой и методической базы, регламентирующей установление показателей качества воды поверхностных водных объектов, в том числе ПДК загрязняющих веществ для воды водных объектов» Руководитель центра экологии р/х водоемов **Ю.Б. Зайцева** (ФГБНУ «ВНИРО») сделала сообщение о перспективах применения рыбохозяйственных ПДК в связи с переходом к НДТ (наилучшим доступным технологиям) в 2019 – 2020 гг., заседании Межведомственной комиссии по переходу на НДТ, состоявшейся в декабре 2015г., утверждении первых 15 справочников НДТ, размещенных на сайте Росстандарта, комплексном экологическом разрешении (КЭР) для предприятий, перешедших на НДТ. Проинформировала членов секции об актуальной задаче 2016 года – исследованиях применения маркерных веществ для целей государственного регулирования на основе принципов НДТ. В докладе была представлена информация о проблемах применения нормативов допустимого воздействия (НДВ) для разработки нормативы допустимых сбросов (НДС). В соответствии с требованиями федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», начиная с 2015 г., НДС должны разрабатываться на основании установленных для конкретных водных объектов НДВ. Росводресурсами утверждены НДВ для большинства крупных водных объектов России, которые размещены на сайте Росводресурсов. Было отмечено, что упомянутые НДВ были утверждены без согласования с ТУ Росрыболовства и вызвали большое количество вопросов и нареканий со стороны водопользователей. В докладе был поднят вопрос о внесении изменений в Перечень загрязняющих веществ, в отношении которых применяются меры

государственного регулирования в области охраны окружающей среды, предложено дать поручение членам Секции сделать анализ данного перечня и если есть разработанные ПДК на вещества, которые указаны в этом перечне, представить их на утверждение в первую очередь. В докладе был представлен краткий анализ опыта стран Европейского союза в части нормирования сбросов сточных вод. Отмечалось, что как рыбохозяйственные ПДК в России, так и критерии качества воды, обеспечивающие сохранение водных биоресурсов в европейских странах, близки по величинам, установленным для одних и тех же веществ. В отдельных случаях европейские нормативы являются более жесткими. Докладчиком еще раз был поднят вопрос о проблемах нормативно-правовой базы, выявленных при рассмотрении проекта приказа Минсельхоза России об утверждении ПДК и проблемах, связанных с указанием реквизитов методик количественного химического анализа (КХА) конкретных веществ в воде. Было предложено рассмотреть Методические указания с целью внесения в них изменений в части сокращения избыточных требований по конкретизации методик КХА и проведению сложных хронических экспериментов, не имеющих принципиального значения для расчета величины нормативов ПДК.

Д.м.н., профессор З.И. Жолдакова дала сравнительную оценку Российского и международного законодательства в области охраны водных биоресурсов. Было отмечено, что на сегодняшний день в нашей стране за качество воды отвечают четырнадцать организаций. Докладчик остановилась на противоречиях водного законодательства, в том числе: отсутствие четкого разграничения функций ведомств, ответственных за охрану здоровья и природы, представление о невозможности достичь техническими средствами требований, предъявляемых к безопасности вод на основе ПДК, отсутствие четкого положения о том, в каких случаях следует использовать гигиенические, рыбохозяйственные или, так называемые, экологические ПДК. В докладе была дана оценка ст. 35 и 56 Водного Кодекса РФ и Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» в сравнении с зарубежным опытом (виды нормативов химических веществ в воде водных объектов по странам с учетом охраняемых объектов), на примере штатов Вермонт и С. Каролина (США) приведены максимальные допустимые концентрации веществ (мкг/л) в воде водных объектов в зависимости от стабильности и способности к биоаккумуляции в трофических цепях и стандарты US.EPA для питьевой воды. Докладчик обратила внимание на отсутствие разработанных критериев и методов обоснования экологических или природоохранных ПДК. Согласно международному опыту, речь может идти о региональных нормативах в зависимости от целевого объекта. В докладе обозначены эколого-гигиенические критерии опасности веществ: стабильность, биоаккумуляция, трансформация и биотрансформация, способность к межсредовым переходам; показано отсутствие закономерной связи между гигиеническими и рыбохозяйственными ПДК в воде; отмечено, что гармонизированные с международными требованиями ПДК канцерогенных веществ, как правило, более строгие, чем рыбохозяйственные. Докладчик отдельно остановилась на проекте Федерального закона № 584587-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования

нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий» и директиве Европейского Парламента и Совета Европейского Союза 2008/1/ЕС о комплексном предотвращении и контроле загрязнений. Докладчиком было предложено внести некоторые дополнения в «Водную стратегию Российской Федерации на период до 2020 года» и Водное законодательство РФ, предусмотреть финансирование для переоснащения современным аналитическим оборудованием лабораторий, осуществляющих государственный надзор за химическим, биологическим и радиационным загрязнением водных объектов.

Председатель Секции О.Ф. Филенко ознакомил членов Секции с планом работы Секции, предусматривающих проведение еще двух заседаний Секции в 2016 г. Подготовку решений по текущим вопросам и материалов к заседаниям Секции намечено проводить на заседаниях рабочей группы.

По итогам заседания Секции принято следующее решение:

1. Принять к сведению информацию о формировании стоимости разработки нормативов ПДК в водах водных объектов рыбохозяйственного значения с указанием перечня выполняемых лабораторных и аналитических исследований, предусмотренных Методическими указаниями, а так же требованиями законодательства Российской Федерации, установленными для бюджетных учреждений при оказании ими платных услуг

2. Членам Секции рыбохозяйственных нормативов ПДК и ОБУВ в срок до 1 июня текущего года рассмотреть Методические указания по разработке нормативов качества воды водных объектов рыбохозяйственного значения, в том числе нормативов предельно допустимых концентраций вредных веществ в водах водных объектов рыбохозяйственного значения, утвержденные приказом Росрыболовства от 4 августа 2009 г. № 695, в части необходимости корректировки перечня экспериментальных работ, выполняемых для определения нормативов ОБУВ и ПДК, а так же иных требований данного приказа. Направить свои замечания и предложения в адрес секретаря Секции А.Ю. Наумовой для обобщения и передачи ФГБНУ «ВНИРО». ФГБНУ «ВНИРО» проанализировать полученные предложения и представить проект новой редакции Методических указаний на рассмотрение Секции в IV квартале текущего года.


3. Членам Секции в срок до 1 июля текущего года проанализировать Перечень загрязняющих веществ, в отношении которых применяются меры государственного регулирования в области охраны окружающей среды, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 июля 2015 г. № 1316-р, на предмет внесения в него изменений в части состава веществ/групп веществ. Разработчикам нормативов ПДК обратить внимание на наличие в этом перечне веществ, для которых разработаны, но не утверждены до настоящего времени нормативы рыбохозяйственных ПДК. Свои замечания и

предложения направить в адрес секретаря Секции Наумовой А.Ю. для обобщения и передачи ФГБНУ «ВНИРО». ФГБНУ «ВНИРО» проанализировать полученные предложения и представить на рассмотрение Секции в IV квартале текущего года.

4. Принять к сведению информацию проф. З.И. Жолдаковой по вопросу сравнительной оценки состояния Российского и международного законодательства в области охраны водных биоресурсов.

5. Поручить Председателю Секции наметить план работы Рабочей группы Секции и организовать её заседание до 15 мая с.г.

**Руководитель Секции
рыбохозяйственных нормативов
ПДК и ОБУВ НТС ФГБУ «ЦУРЭН»,
д.б.н., профессор**



О.Ф. Филенко

Секретарь Секции, к.б.н.



А.Ю. Наумова