ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО РЫБОЛОВСТВУ

ФГБУ «ЦУРЭН»

Пилотный проект деловой игры

«Сохранение водных биоресурсов и среды их обитания»

в рамках проведения регионального совещания по вопросам сохранения водных биоресурсов и среды их обитания в Азово-Черноморском и Волжско-Каспийском рыбохозяйственных бассейнах
г. Севастополь, 10-11 мая 2017 г.

Сценарий разработан Воронков В.Б.

Москва, 2017 г.

Сказка о тройке

Содержание

Введение. 4
Описание проблемы. 5
Концепция, цели и задачи деловой игры. 6
Теоретические основы игры. 7
Основные правила деловой игры 11
Команды игроков. 12
Ориентировочный план игры. 15
Приложение 1 18
Приложение 2 21
Приложение 3 22
Приложение 4 23
Приложение 5 24

Введение.

Первые упоминания о деловых играх встречаются в XVII-XVIII веках, «военные шахматы» и «маневры на карте» в то время применялись в качестве способа обучения молодых военнослужащих.

В СССР первая деловая игра была разработана и проведена в 1932 году в Ленинградском Инженерно-Экономическом Институте. В 1938 году деловые игры в СССР постигла участь ряда научных направлений, они были запрещены. Их второе рождение произошло только в 60-х гг., после того как появились первые деловые игры в США. Деловая игра зародилась как инструмент поиска управленческих решений в условиях неопределённости и многофакторности

Деловая игра — метод имитации принятия решений руководящих работников или специалистов в различных производственных ситуациях, осуществляемый по заданным правилам в диалоговом режиме, при наличии конфликтных, стрессовых ситуаций или информационной неопределённости.

"Свои способности человек может узнать, только попытавшись применить их на деле"

•*Анней Сенека Луций (Младший) 4 до н. э., Кордуба — 65, Рим.*

В целях привлечения внимания общества к вопросам экологического развития Российской Федерации, сохранения биологического разнообразия и обеспечения экологической безопасности Указом Президента Российской Федерации от 5 января 2016 г. № 7 2017 год объявлен Годом экологии и Годом особо охраняемых природных территорий.

В план основных мероприятий по проведению Года экологии, согласно Распоряжению Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 г. №1082-р включена реализация проектов по выдаче комплексного экологическогоразрешения с участиеммеждународных экспертов в форме деловой игры.

В качестве пилотного проекта предлагается провести региональное совещание по проблемам сохранения водных биоресурсов и среды их обитания в формате деловой игры по заданному сценарию.

Описание проблемы.

В настоящее время приняты, формально действуют и обязательны к исполнению практически все, предусмотренные действующем законодательством Российской Федерации, нормативные правовые акты, обеспечивающие ответственный подход хозяйствующего субъекта к разработке и исполнению комплекса мероприятий по оценке негативного воздействия на водные биоресурсы и восстановлению их нарушенного состояния, накоплен определенный опыт их применения.

Вместе с тем, анализ правоприменительной практики выявил целый ряд недостатков существующей нормативной правовой базы в этой области: сложный многоступенчатый характер, формализованный подход к ее применению, излишнюю бюрократизацию и низкую эффективность, в итоге - ставящие под сомнение целесообразность и эффективность восстановительных (компенсационных) мероприятий, как направления сохранения водных биоресурсов и среды их обитания.

Также он указал на необходимость учета, иногда весьма противоречивых, интересов различных корпоративных групп и государственных органов, потребность в гармонизации и упрощении обеспечивающих ее функционирование административно-управленческих процедур и требований.

При этом особое внимание должно быть уделено оценке эффективности и критическому анализу результатов реализации каждого восстановительного (компенсационного) мероприятия – получению данных о промысловом возврате того или иного вида воспроизводимых или акклиматизируемых водных биоресурсов, динамике изменения рыбопродуктивности водного объекта, как ожидаемого итога проведения работ по рыбохозяйственной мелиорации.

Принятие решений по совершенствованию системы восстановительных (компенсационных) мероприятий возможно только после детальной проработки всех механизмов их реализации, четкого понимания связанных с этим рисков и вызовов, обоснование и законодательное закрепление необходимых для этого норм и процедур.

Исполнение этих задач возможно только путем комплексного, системного подхода. Радикальные решения одной или нескольких проблем могут не обеспечить повышения эффективности и оптимизации процесса в целом, а скорее наоборот, приведут к нежелательным результатам.

Концепция, цели и задачи деловой игры.

Деловая игра предполагает вовлечение всех участников в процесс обсуждения предложенной темы или нескольких тем и ситуацией, генерацию идей и поиск решений.

Деловая игра проводится в соответствии с заданным сценарием и исходными условиями в правовом поле, совпадающим с действующей нормативно-правовой базой. Участникам будет предложен формат игровой реальности; будет поставлена задача; будут детально прописаны инструкции; даны ограничения. Ход игры в метафорической форме будет воспроизводить имеющиеся реальные рабочие проблемы.

Имитационная сценарная модель – произведение А. и Б. Стругацких «Сказка о тройке». Имитационная объектовая модель - особо опасный, технически сложный и уникальный объект (объекты) с учетом региональной специфики. Теоретические основы игры: теория решения изобретательских задач, SWOT-анализ, эксперимент М. Шерифа.

Основными целями деловой игры предполагаются:

-сформировать нестандартное видение имеющихся проблем и способов их решения (максимально приближено к рабочей ситуации);

-попытаться зафиксировать предложения к дорожной карте по совершенствованию отдельных положений нормативно-правовой базы в области сохранения водных биологических ресурсов и среды их обитания.

Достижение целей предполагается через решение следующих задач:

-в игровом формате пройти существующие процедурные механизмы сохранения водных биологических ресурсов и среды их обитания с учетом комплексных проблемных ситуаций;

-в игровом формате отработать новые решения наиболее острых проблем сохранения водных биоресурсов и среды их обитания, в том числе с учетом региональной специфики;

-отработать взаимодействие в решении комплексных проблем, с учетом множества факторов.

Теоретические основы игры.

Эксперимент М.Шерифа - серия социально-психологических экспериментов, проводившихся Музафером Шерифом и его коллегами. Данный эксперимент представляет собой психологическое исследование с целью доказать, что межгрупповые конфликты не являются неотвратимым следствием самого факта существования групп, а происходят из межгрупповой конкуренции за ограниченные ресурсы, а также из других кажущихся или реальных конфликтов интересов.

Он проходил в изолированном детском лагере, испытуемыми были мальчики 11-12 лет, исследователи выступали в роли обычного персонала лагеря - директора, воспитателей и т. д. В результате гипотеза подтвердилась, а эксперимент стал одним из классических в истории мировой психологии.

SWOT-анализ - метод стратегического планирования, заключающийся в выявлении факторов внутренней и внешней среды организации и разделении их на четыре категории:

-Strengths (сильные стороны),

-Weaknesses (слабые стороны),

-Opportunities (возможности),

-Threats (угрозы).

Сильные (S) и слабые (W) стороны являются факторами внутренней среды объекта анализа, (то есть тем, на что сам объект способен повлиять); возможности (O) и угрозы (T) являются факторами внешней среды (то есть тем, что может повлиять на объект извне и при этом не контролируется объектом).

Объектом SWOT-анализа может быть не только организация, но и другие социально-экономические объекты: отрасли экономики, города, государственно-общественные институты, научная сфера, политические партии, некоммерческие организации, отдельные специалисты, персоны и т. Д.

Теория решения изобретательских задач (ТРИЗ) — наука об общих законах развития искусственных систем. Объектом ТРИЗ являются все искусственные системы. ТРИЗ является междисциплинарной наукой, призванной объединить и систематизировать знания тех областей, которые до сих пор было принято считать различными и несовместимыми. Данная цель достигается в ТРИЗ за счёт анализа и выявления общих принципов, подходов, законов, закономерностей и тенденций развития в процессе научного познания. ТРИЗ предлагает мощные инструменты для средств анализа и синтеза решений.

Сказка о Тройке — сатирическая повесть братьев Аркадия и Бориса Стругацких (1968), связанная общими героями с повестью «Понедельник начинается в субботу». «Понедельник…» - иронично-светлая история, описывающая эксперименты молодых ученых из НИИЧАВО (Института Чародейства и Волшебства), их потрясающий научный запал, бескорыстное служение делу науки и непримиримую борьбу с администрацией и псевдопрофессором Выбегалло. В «Сказке о тройке» происходит углубление социальной проблематики, отчего произведение приобретает остросатирические черты. Здесь в центре внимания не просто «отдельные недостатки», а сам способ, система общественной организации, воспроизводящая командно-административный стиль управления. Именно под таким углом актуализируется в повести проблемная ситуация. Сюжет повести незамысловат. Молодые ученые отправляются на 76-й этаж НИИЧАВО, где находится Колония Необъяснимых явлений, и где самодурствует ТПРУНЯ. (Тройка по Рационализации и Утилизации Необъяснимых Явлений), самоорганизовавшаяся много лет назад из заброшенной на 76-й этаж инспекционной комиссии Соловецкого горкомхоза, скромно направлявшейся обследовать забитую канализацию в лабораториях профессора Выбегалло. Молодых ученых отправляют на 76-й этаж с двойной целью: заполучить некий Черный Ящик и Говорящего Клопа, а самое важное, провести «разведку боем». Символом неограниченности власти Тройки является находящаяся в ее руках Большая Круглая Печать, с чьей помощью решается, как правило неразумно и несправедливо, судьба «необъяснимых объектов». Стиль руководства и образ жизни Тройки, несмотря на гиперболизированное, гротескное описание, явно напоминает модель реального социалистического общества того времени. Абсурдность названия усиливается тем. что членов Тройки вовсе не трое, а четверо (*«Концепция «возможных миров» в свете эстетического идеала писателей-фантастов А и Б Стругацких». Э. Бардасова*).

Имитационная объектовая модель.

Правовое поле игры совпадает с действующей нормативно-правовой базой.

Распоряжением Правительства РФ, утверждено к реализации ТЭО по строительству «Объекта 36». Сроки ввода «Объекта 36» в эксплуатацию определены через 36 - 60 месяцев после Распоряжения.

Территориально «Объект 36» расположен в морской акватории и на суше на территории двух субъектов Российской Федерации (*приложение 1*).

В состав «Объекта 36» входят следующие этапы:

1. Морской этап.

-Морской добывающий комплекс (МДК) природного сырья. Эксплуатация сопровождается сбросом сточных вод (здесь и далее сброс с веществами, на которые утверждены ПДК) и изъятием воды поверхностного водного объекта. Строительство – отторжением части акватории (дна), забором воды на технологические нужды, перемещением грунта под водой. Ущерб: 2400 т.

-Линейный продуктопровод (ЛМПП) от МДК до береговой станции. Строительство – отторжением части акватории (дна), забором воды на технологические нужды, перемещением грунта под водой. Ущерб: 1200 т.

-Морской порт отгрузки природного сырья (МПС). Расположен частично в границах «Субъекта-А» Российской Федерации. Эксплуатация сопровождается сбросом сточных вод и изъятием воды поверхностного водного объекта. Строительство – отторжением части акватории (дна), забором воды на технологические нужды, перемещением грунта под водой. Ущерб: 1800 т.

-Подходной канал (МПК) к МПС. Эксплуатация сопровождается ежегодными дноуглубительными работами. Строительство – отторжением части акватории (дна), забором воды на технологические нужды, перемещением грунта под водой. Ущерб: 1800 т.

2. Сухопутный этап.

-Береговая насосная станция (БНС). Располагается на территории субъекта «А» РФ. Эксплуатация сопровождается сбросом сточных вод и изъятием воды поверхностного водного объекта. Ущерб: 1200 т.

-Линейный продуктопровод (ЛСПП) и вдольтрассовые линейные объекты обеспечения (ВЛ, ЛС, технологические проезды) от БНС до МПС. Пересекает несколько водных объектов. Проходит по территории двух субъектов Российской Федерации. Строительство сопровождается отторжением части акватории (дна), забором воды на технологические нужды, перемещением грунта под водой. Ущерб: 1200 т.

-Сухопутный добывающий комплекс (СДК) природного сырья. Располагается на территории субъекта «А» РФ. Ущерб: 1200 т.

-Линейный продуктопровод (ЛП) и вдольтрассовые линейные объекты обеспечения (ВЛ, ЛС, технологические проезды) от СДК до точки врезки в ЛСПП. Пересекает несколько водных объектов, в том числе трансграничный водный объект. Располагается на территории субъекта «А» РФ. Строительство сопровождается отторжением части акватории (дна), забором воды на технологические нужды, перемещением грунта под водой. Ущерб: 1200 т.

В настоящий момент существует и введена Система подготовки природного сырья с амбаром отстойником (СПАО).

В рамках ТЭО определены последствия негативного воздействия. Ущерб в натуральном выражении составляет 12000 т.

«Объект 36» расположен в границах одного рыбохозяйственного бассейна в малоизученном районе. Мониторинговые работы проводились более 50 лет назад.

Компенсационные мероприятия по искусственному воспроизводству осуществляются видами:

-Осетр –молодь 3г, коэффициент промвозврата 1%, средняя масса производителей (♂:♀) 12:8 кг при соотношении 1:1, УКВ 53,2 руб/шт., УЭЗ 10,2 руб/шт.;

-Сиговые – молодь 1,5 г, коэффициент промвозврата 1,8%, средняя масса производителей (♂:♀) 0,3:0,4 кг при соотношении 1,5:1, УКВ 34,77руб/шт., УЭЗ 2,16руб/шт.;

-Сазан – молодь 20 г, коэффициент промвозврата 1,8%, средняя масса производителей (♂:♀) 2:2,5 кг при соотношении 2:1, УКВ 28,5руб/шт., УЭЗ 1,53 руб/шт.

Планируется утверждение нормативных показателей по выпуску 4-го вида ВБР (стерлядь, мощности не доступны). Разработаны и утверждены проекты расширения действующих государственных р/з (осетр, сиговые), разрабатывать и утверждать проекты РБО по созданию дополнительных мощностей не нужно.

Основные мощности рыбоводных заводов представлены в Приложении 2.

Приемная емкость по осетру составляет 13000 экз. в год; по сигам – 200000, по сазану – 50000.

Ориентировочная усредненная стоимость иных видов работ представлена в Приложении 2.

Направления перспективных мелиоративных работ не известны.

Объем государственного задания по р/х экспертизе в бассейновом управлении и институтах выполнен с превышением на 25%.

Мониторинговые исследования занимают по продолжительности 12-18 месяцев.

Загруженность заводов в рамках компенсационных мероприятий иных хозсубъектов стабильна и составляет от 50-75% мощности действующих р/з.

Основные правила деловой игры.

Деловая игра проводится в соответствии с заданным сценарием и исходными условиями в правовом поле, совпадающим с действующей нормативно-правовой базой.

Продолжительность деловой игры составляет ориентировочно 3-5 часов реального времени. Уровень и количество участников: 15-20 человек позиции руководитель, заместитель руководителя, профильные специалисты. Предварительная подготовка участников не требуется.

Ход игры разбит на фазы различной продолжительности согласно заданному сценарному плану.

Командами игры являются: группа ведущего (ведущий, секретарь), группа независимых экспертов, группа команд игроков.

Группа ведущего осуществляет общее модерирование игрового процесса, управляет направлением и развитием игры. Группа независимых экспертов оценивает действия команд игроков в зависимости от моделируемой ситуации. Группа команд игроков отыгрывает определенные роли участников игрового сценария. В состав каждой из команд игроков входят 3-5 человек с разнообразным профилем и опытом, лидер (выбираемый или назначаемый) и консультант-эксперт (имеет действительный опыт работы в представляемой команде). Лидер имеет право принимать решение, не совпадающее с решением команды, и является официальным представителем команды. Внутри игрового процесса с остальными участниками игры команды общаются исключительно через лидера.

Каждая команда пытается достичь целей, поставленных ей изначально или открытых в ходе игры. Цели игры могут быть открытыми (известны всем участникам игры) или скрытыми (известны постоянно или временно только конкретной команде или команда). Цели формируются на основании цепочки задач. Цепочки задач изначально являются открытыми и объявляются в начале игры, либо по результатам конкретных действий игроков.

Общие характеристики команд видны всем участникам. Скрытые характеристики видны непосредственно целевым командам, группе ведущего и группе независимых экспертов-судей.

Командам доступны определенные отчетные действия, оказывающие влияние на игровой процесс. При планировании каких-либо событий лидер команды обязан уведомить группу ведущего о начала и окончания события или действия.

По окончании фазы игры допускается проведение общего обсуждения вопросов для подготовки итоговой дорожной карты.

Команды игроков.

Общая численность игроков 15-20 человек. Участников заранее собирают в команды по 2-5 человек, с разнообразным профилем и опытом. Всего предполагается 5 команд. В некоторых командах участники имеют разные роли и задачи. В каждой команде обязательно присутствует консультант, с необходимым профессиональным опытом.

1. Команда «Тройка».

Представляет Центральный аппарат и управления Росрыболовства.

Основные задачи и функции: осуществляет контроль и надзор в области сохранения водных биоресурсов, участвует в контроле за выпуском водных биоресурсов, осуществляет сбор и анализ информации по запросу, готовит предложения по изменению положений нормативно-правовой и методической базы, принимает управленческие решения и координирует действия подведомственных организаций.

Заместитель руководителя Росрыболовства.

Основные задачи и функции: принимает стратегические решения в области сохранения водных биоресурсов, принимает управленческие решения и координирует действия Центральный аппарат Росрыболовства.

Территориальное управление.

Основные задачи и функции: осуществляет контроль и надзор в рамках двух субъектов Российской Федерации в области сохранения водных биоресурсов, участвует в контроле за выпуском водных биоресурсов, осуществляет сбор и анализ информации по запросу, отслеживает ограничения производства работ и выполнения условий согласования, в том числе компенсационных мероприятий, участвует в межведомственном взаимодействии.

2. Команда «Научный консультант».

Представляет подведомственные учреждения Росрыболовства.

Головная научно-исследовательская организация.

Основные задачи и функции: осуществляет рыбохозяйственную экспертизу проектных материалов, при необходимости участвует в контроле за выпуском водных биоресурсов, осуществляет экспертную поддержку Росрыболовства в вопросах совершенствования нормативно-правовой и методической базы, осуществляет сбор и анализ информации по запросу, имеет определенный набор фондовых данных о состоянии окружающей среды, разрабатывает материалы оценки негативного воздействия на ВБР, разрабатывает и осуществляет мониторинговые исследования, готовит обоснования по приемным емкостям водных объектов.

Региональная научно-исследовательская организация.

Основные задачи и функции: осуществляет рыбохозяйственную экспертизу проектных материалов, при необходимости участвует в контроле за выпуском водных биоресурсов, осуществляет экспертную поддержку территориального управления Росрыболовства в вопросах совершенствования нормативно-правовой и методической базы, осуществляет сбор и анализ информации по запросу, обладает ограниченными экспериментальными воспроизводственными мощностями, имеет определенный набор фондовых данных о состоянии окружающей среды, разрабатывает материалы оценки негативного воздействия на ВБР, осуществляет искусственное воспроизводство водных биоресурсов, разрабатывает и осуществляет мониторинговые исследования, готовит обоснования по приемным емкостям водных объектов.

ЦУРЭН.

Основные задачи и функции: осуществляет рыбохозяйственную экспертизу проектных материалов, при необходимости участвует в контроле за выпуском водных биоресурсов, осуществляет экспертную поддержку центрального аппарата Росрыболовства в вопросах совершенствования нормативно-правовой и методической базы, осуществляет сбор и анализ информации по запросу.

Главрыбвод.

Основные задачи и функции: осуществляет рыбохозяйственную экспертизу проектных материалов, при необходимости участвует в контроле за выпуском водных биоресурсов, осуществляет экспертную поддержку Росрыболовства в вопросах совершенствования нормативно-правовой и методической базы, осуществляет сбор и анализ информации по запросу, имеет определенный набор фондовых данных о состоянии окружающей среды, разрабатывает материалы оценки негативного воздействия на ВБР, разрабатывает и осуществляет мониторинговые исследования, обладает воспроизводственными мощностями, осуществляет искусственное воспроизводство водных биоресурсов, разрабатывает и осуществляет программы мелиоративных работ.

3. Команда «Изобретатель».

Представляет хозяйствующий субъект.

Хозяйствующий субъект.

Основные задачи и функции: разработать проектную документацию, получить необходимые согласования и разрешения, построить и ввести объект в эксплуатацию в указанные сроки.

Экологический подрядчик.

Основные задачи и функции: экологическое сопровождение хозяйствующего субъекта, разработать проектную документацию

(рыбохозяйственную часть), получить необходимые согласования и разрешения.

Дирекция стороннего р/х завода.

Основные задачи и функции: осуществить мероприятия по искусственному воспроизводству.

4. Команда «Око».

Представляет контрольно-надзорные структуры и общественность.

5. Зрители.

Участники совещания, не входящие в состав команд. Имеют право активно участвовать в дискуссиях, формировать независимые организации.

6. Команда «Ведущий».

6.1. Подкоманда «Шпион». Игрок – находящийся в составе одной из команд. По указанию Ведущего или Пантеона намеренно предлагает не реализуемые и/или противозаконные, и/или не соответствующие требования НПБ решения проблем/кейсов.

6.2. Скрытая команда «Пантеон».

Формально для всех участников скрытая команда «Пантеон» является частью команды «Ведущий». По сути – выполняет роль «Deus ex machina» и оценивает игроков. Предполагаемые параметры для оценки по итогам и процессу игры:

1. Активность, инициативность/пассивность
2. Готовность к изменениям/консерватизм, недоверие
3. Нестандартное мышление/отсутствие идей, стандартное мышление, установки
4. Конструктивное мышление, направленное на решение проблем, а не пережевывание проблем
5. Навык принятия решений и ответственность/отсутствие решений

Форма проведения оценки - занесение баллов в таблицу. Пример таблицы представлен в приложении 3.

Ориентировочный план игры.

Задачи:

Первая цепочка задач состоит в организации комплекса мероприятий, обеспечивающих ввод объекта в эксплуатацию при условии выполнения мероприятий по сохранению водных биоресурсов и среды их обитания.

С учетом анализа ситуации в отрасли в предыдущие года Центральный аппарат Росрыболовства поставил задачу усовершенствовать цепочку «ОВОС – экспертиза – согласование -реализация компенсационных мероприятий» (Приложение 4). Органам исполнительной власти и ЦУРЭН поставлена задача усовершенствовать положения законодательства (ст. 50) в целях развития возможностей реализации компенсационных мероприятий (вторая цепочка задач).

Научно-исследовательским организациям и ЦУРЭН поставлена задача усовершенствовать и доработать методические основы мероприятий по сохранению водных биоресурсов и среды их обитания (третья цепочка задач).

Все фаза за исключением фазы №4 проводятся в два этапа: обсуждение внутри команды и обсуждение в рамках заседания комиссии «Тройки».

Фаза 1. Подготовительный этап.

Участники делятся на команды, знакомятся друг с другом. Определяются лидеры команд и распределяются роли. Даются пояснения по игре и формату мероприятия. События: Решение о реализации проекта на уровне правительства Российской Федерации. Срок ввода объекта в эксплуатацию определен не позднее 3-5 лет с момента принятия решения.

Совещание с постановкой задачи по совершенствованию цепочки «ОВОС-экспертиза-согласование-реализация компенсационных мероприятий».

Ввод новых задач и «черных карт».

Результаты: определение направления совершенствования цепочки. Разработка ОВОСа. Формирование заявки. Долгосрочное планирование. Определение подрядчиков.

Фаза 2. Процедура согласования и рыбохозяйственная экспертиза.

Поступление заявки. Принятие решения о заявке.

Результаты: Решение по заявке. Решение о планировании компенсационных мероприятий.

Ввод новых задач и «черных карт».

Фаза 3. Планирование и реализация компенсационных мероприятий.

Начало подготовительных строительных работ. Ввод объекта в эксплуатацию и или реализация большей частью (80%) объема компенсационных мероприятий

Ситуация: Хозяйствующему субъекту необходимо «пройти» государственную экспертизу. После чего, официально начинается строительство объекта. Результаты: Компенсационное мероприятие реализовано большей частью. Объект введен в эксплуатацию. Составлен план реализации компенсационных мероприятий по ежегодным работам.

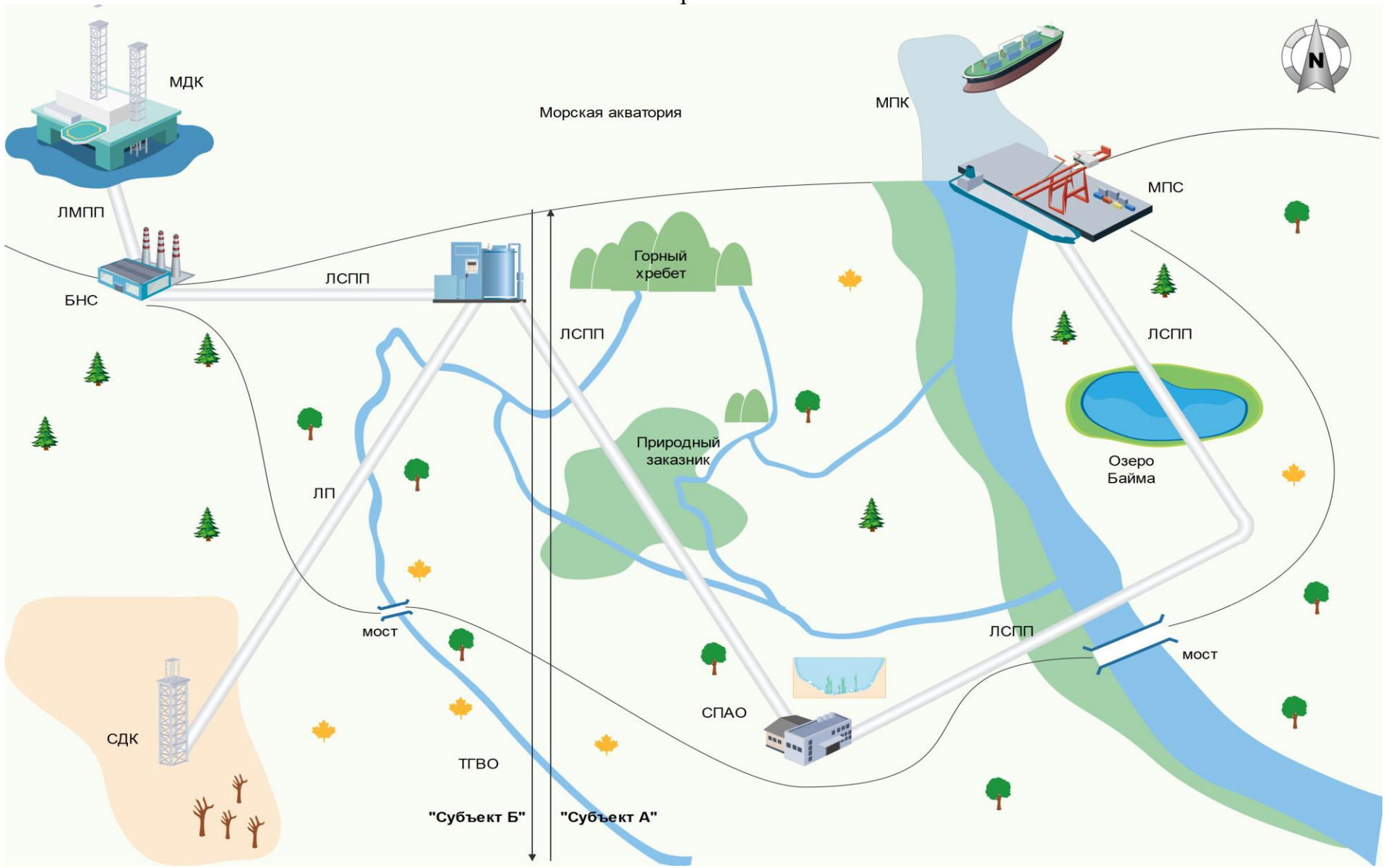
Ввод новых задач и «черных карт».

Фаза 4. Заключительная часть. Подведение итогов

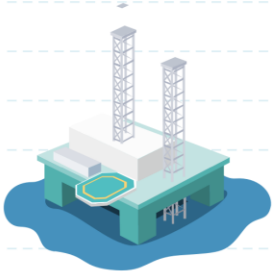
Обсуждение результатов каждого из шагов. Формирование предложений к дорожной карте, советы, замечания по самой форме проведения совещания.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

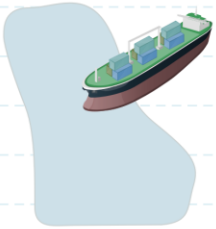


Глоссарий

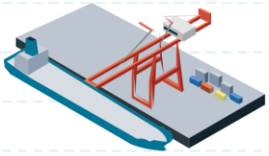


Морской добывающий Комплекс (МДК)

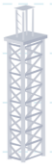
Линейный морской Продуктопровод (ЛМПП)



Морской подходной канал (МПК)



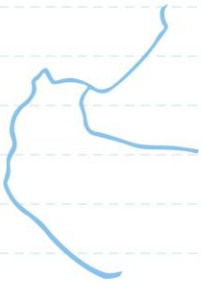
Морской порт отгрузки сырья (МПС)



Сухопутный добывающий комплекс (СДК)

Линейный продуктопровод от БНС до МПС (ЛСПП) и от СДК до точки врезки в ЛСПП (ЛП)

Глоссарий



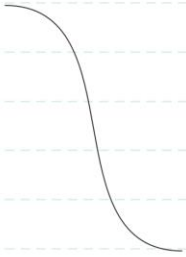
Малые реки и ручьи, включая трансграничный водный объект (ТГВО)

Система подготовки природного сырья с амбаром отстойником

Проектируемы мостовые сооружения

Точка врезки СП в ЛСПП

Крупный поверхностный водный объект, впадающий в море



Проектируемое дорожное полотно

Приложение 2.

Ориентировочная усредненная стоимость иных видов работ:

№№	Вид работ	Ориентировочная усредненная стоимость, руб.
1	Отчет «Оценка воздействия на ВБР» (один этап)	≈400 000 – 1 100 000
2	Математическое моделирование (один этап)	≈100 000-500 000
3	Рыбохозяйственный мониторинг (ПЭМК суша)	≈20 000 000
4	Рыбохозяйственный мониторинг (ПЭМК море)	≈65 000 000
5	Мелиоративный мониторинг	≈1 500 000
6	Экспертные и консультативные услуги	от 30 000
7	Главная Государственная Экспертиза	1 000 000

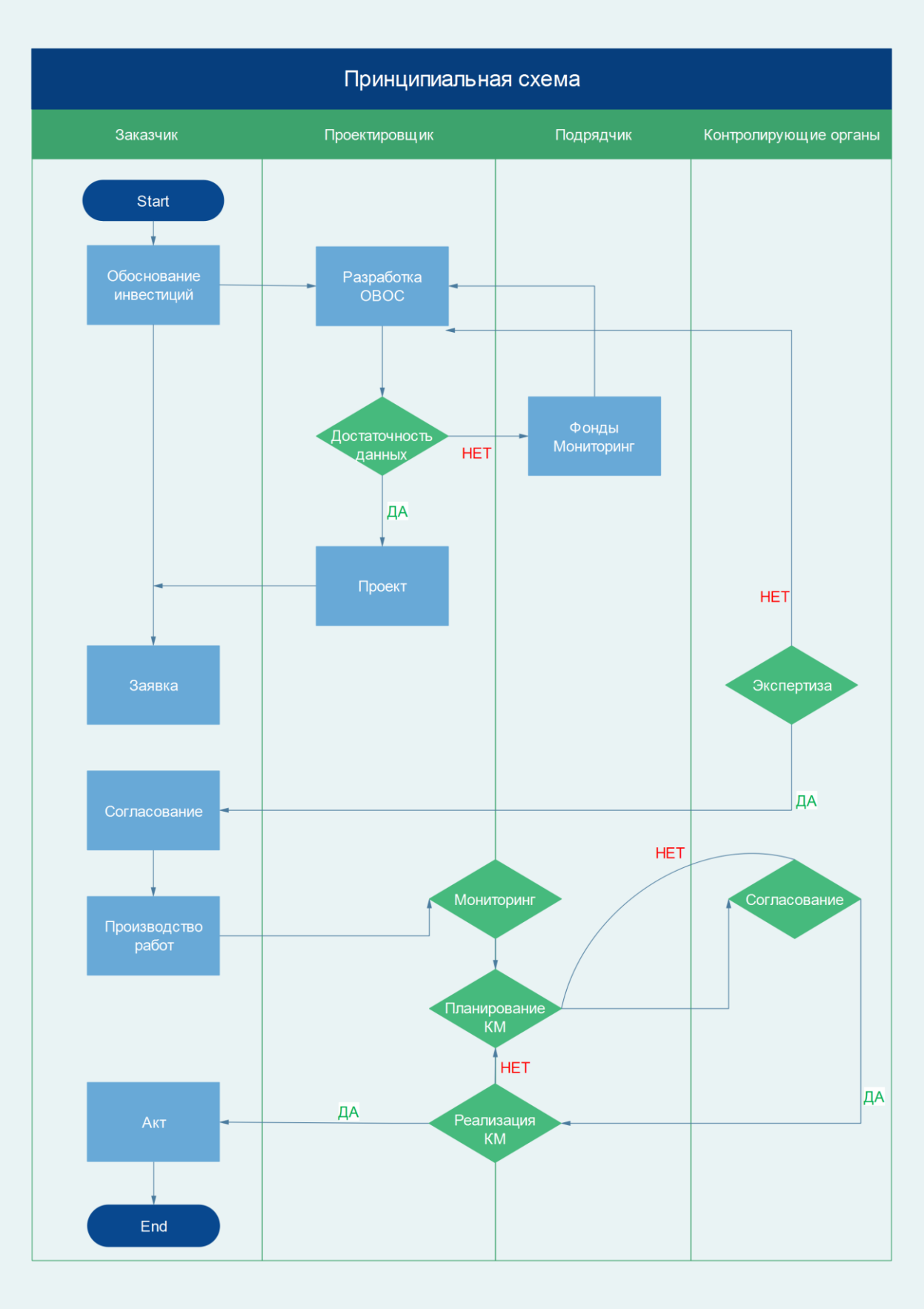
Существующие мощности р/з, экз/год:

№№	Форма собственности	Мощности р/з, экз/год
1	Бассейновое управление	Сиговые – 175000; Сазан – 12000; Осетр - 2000
2	Региональный институт	Осетр - 15000
3	Сторонний р/х завод	Сиговые – 75000; Сазан – 28000

Приложение 3.

	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла
Активность, инициативность	В процессе всей игры участник не проявлял инициативу, был пассивен	Активность и инициатива проявлялись, но редко, в основном участник был пассивен. Либо активность быстро гасла (причины)	Участник проявлял среднюю активность, более 50% времени ее проявлял, был инициативен	В процессе всей игры участник был активен и инициативен.
Навык принятия решений и ответственность	Участник никогда не принимал сам решения, не брал на себя ответственность, отдавал это право другим участникам	Изредка брал ответственность, принимал участие в обсуждениях по поводу принятия решения по тем или иным вопросам, но сам не принимал.	Брал ответственность за себя, иногда принимал решения, либо активно участвовал в коллективном принятии решений	В процессе всей игры брал ответственность не только за себя, но и за всю команду. Всегда имеет свое решение, умеет его продвигать и осуществлять

Приложение 4.



Приложение 5.

Примеры скрытых целей и «черных карт».

«Заместитель руководителя Росрыболовства».

Скрытые цели:

-усовершенствовать положения законодательства (ст. 50) в целях развития возможностей реализации компенсационных мероприятий;

-реализовать компенсационные мероприятия по «Объекту 36» в полном объеме до ввода объекта в эксплуатацию;

-снизить избыточное давление административного регламента Минсельхоза по согласованиям.

«Центральный аппарат Росрыболовства».

Скрытые цели:

-усовершенствовать положения законодательства (ст. 50) в целях развития возможностей реализации компенсационных мероприятий;

-реализовать компенсационные мероприятия по «Объекту 36» в полном объеме до ввода объекта в эксплуатацию;

-снизить избыточное давление административного регламента Минсельхоза по согласованиям;

-осуществлять все административные процедуры согласно требованиям нормативно-правовой базы.

«Территориальное управление».

Скрытые цели:

-усовершенствовать положения законодательства (ст. 50) в целях развития возможностей реализации компенсационных мероприятий;

-реализовать компенсационные мероприятия по «Объекту 36» в полном объеме до ввода объекта в эксплуатацию;

-снизить избыточное давление административного регламента Минсельхоза по согласованиям;

-осуществлять все административные процедуры согласно требование нормативно-правовой базы.

«Главрыбвод».

Скрытые цели:

-осуществить как можно больше работ в рамках ПД-деятельности;

-расширить круг возможностей реализации компенсационных мероприятий, как в части расширения существующих мощностей, так и в части создания дополнительных направлений.

«Головная научно-исследовательская организация».

Скрытые цели:

-осуществить как можно больше работ в рамках ПД-деятельности;

-согласовать изменения отдельных положений нормативно-правовой и методической базы.

«Региональная научно-исследовательская организация».

Скрытые цели:

-осуществить как можно больше работ в рамках ПД-деятельности;

-расширить пул возможностей реализации компенсационных мероприятий;

-согласовать изменения отдельных положений нормативно-правовой и методической базы.

«ЦУРЭН».

Скрытые цели:

-согласовать изменения отдельных положений нормативно-правовой и методической базы.

-снизить избыточное давление административного регламента Минсельхоза по согласованиям;

-осуществлять все административные процедуры согласно требование нормативно-правовой базы.

«Хозяйствующий субъект».

Скрытые цели:

-максимально снизить затраты на реализацию природоохранных мероприятий

-расширить круг возможностей реализации компенсационных мероприятий, как в части расширения существующих мощностей, так и в части создания дополнительных направлений.

«Экологический подрядчик».

Скрытые цели:

-максимально снизить затраты на реализацию природоохранных мероприятий

-осуществить как можно больше работ в рамках ПД-деятельности.

«Дирекция стороннего р/х завода».

Скрытые цели:

-осуществить как можно больше работ в рамках ПД-деятельности.

-расширить круг возможностей реализации компенсационных мероприятий, как в части расширения существующих мощностей, так и в части создания дополнительных направлений.

«Новые мощности»

-Стерлядь – молодь 1г, коэффициент промвозврата 0,28%, средняя масса производителей (♂:♀) 1,5:3 кг при соотношении 1:1, УКВ 53,2 руб/шт., УЭЗ 5,2 руб/шт.; Приемная емкость по стерляди составляет 200000 экз. в год

Планируемые мощности р/з, экз/год:

№№	Форма собственности	Мощности р/з, экз/год
1	Бассейновое управление	Стерлядь - 175000
2	Региональный институт	Стерлядь - 75000

«Отказ экологической экспертизы»

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

члена экспертной комиссии государственной экологической экспертизы

материалов проектной документации «Объекта 36».

Иванова Ивана Ивановича

г. Ростов-на-Дону

1. Рассмотрены материалы, касающиеся расчета ущерба водным биоресурсам, наносимого в ходе строительства «Объекта 36» и мероприятий по сохранению водных биоресурсов и среды их обитания, в том числе:

- Письмо Федерального агентства по рыболовству Минсельхоза России №14836-ПС/У02 на 5 л.;
- Письмо ФГБУ «ЦУРЭН» №02-2/12 на 9 л.;
- Письмо ФГБНУ «ВНИРО» №13/1836 на 4 л.;
- Письмо ФГБНУ «Региональный институт» №02-2/636 на 4 листах.

2. **Объектом экспертизы является проектная документация «Объекта 36».**

Проектная документация на строительство данного объекта разработана в рамках реализации Распоряжений и Постановлений Правительства Российской Федерации с привлечением ФГБНУ «ВНИРО»/ «Региональный институт».

Характеристика морской биоты в районе проведения работ приведена в рыбохозяйственной характеристике, подготовленной специалистами ФГБНУ «ВНИРО»/«Региональный институт».

Согласно результатам научно-исследовательских работ, в целом акватория характеризуется богатством морской флоры и фауны. К настоящему времени здесь отмечено до 400 видов морских организмов. Специализированный промысел в акватории охватывает лишь несколько наиболее массовых и ценных видов рыб.

3. **Экспертная оценка рассмотренного вопроса**

В соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 29.04.2013 г №380, проектной организацией произведено определение последствий негативного воздействия планируемой деятельности на состояние водных биоресурсов и среды их обитания и разработаны мероприятия по устранению последствий негативного воздействия на состояние биоресурсов и среды их обитания, направленные на восстановление их нарушенного состояния. Расчет ущерба водным биоресурсам, наносимого в ходе реализации проекта «Объекта 36». В качестве основного нормативного документа при проведении данного расчета использовалась «Методика исчисления размера вреда, причиненного водным биологическим ресурсам», утвержденная приказом Федерального

агентства по рыболовству от 25.11.2011 г. №1166 и зарегистрированная Министерством юстиции Российской Федерации 05.03.2012 г №23404.

Материалы расчета ущерба водным биоресурсам при реализации проекта, согласованы Федеральным агентством по рыболовству Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (письмо №14836-ПС/У02). Согласно заключению данной организации, воздействие на водные биологические ресурсы является допустимым.

В соответствии с требованиями пункта 56 «Методики исчисления размера вреда …», для компенсации рассчитанных потерь водных биологических ресурсов проектной документацией предусматривается следующий вид восстановительных мероприятий – посредством искусственного воспроизводства водных биоресурсов.

В ходе проведенного мною анализа расчета ущерба водным биологическим ресурсам, выявлен ряд существенных нарушений требований «Методики исчисления размера вреда, причиненного водным биологическим ресурсам», утвержденной приказом Федерального агентства по рыболовству от 25.11.2011 г. №1166. К их числу, прежде всего, следует отнести:

1. В расчете количества молоди, необходимой для восстановления нарушаемого состояния биоресурсов посредством их искусственного воспроизводства, использовано значение средней массы одной воспроизводимой особи пеляди в промысловом возврате, равное 0,4 кг. В качестве обоснования применения данного показателя проектировщики указывают письмо Бассейнового управления в адрес Экологического подрядчика. В нем указано что, «средний вес производителей пеляди в последние годы составляет 0,4 кг.

Использование в расчетах ущерба данного значения средней массы производителей пеляди является неправомерным. Согласно пункту 59 «Методики исчисления размера вреда…», при проведении расчета личинок

или молоди, необходимого для восстановления нарушаемого состояния водных биоресурсов, посредством их искусственного воспроизводства предусмотрено использование значения средней массы одной воспроизводимой особи в промысловом возврате, определяемой «согласно Временным биотехническим показателям по разведению молоди (личинок), выращенной в учреждениях и на предприятиях, подведомственных Федеральному агентству по рыболовству, занимающихся искусственным воспроизводством водных биологических ресурсов в водных объектах рыбохозяйственного значения, утверждаемых Росрыболовством или по литературным данным с указанием источника опубликования». Согласно действующим биотехническим нормативам, приведенным в «Методике расчета объемов добычи (вылова) водных биологических ресурсов, необходимого для обеспечения сохранения водных биологических ресурсов и обеспечения деятельности рыбоводных хозяйств, при осуществлении рыболовства в целях аквакультуры (рыбоводства)», утвержденной приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 30.01.2015 г. №25, средний вес производителей пеляди (самцы и самки) в бассейне составляет 0,29 кг.

Аналогичное значение массы производителей пеляди было указано и в действовавших до начала 2015 года «Временных биотехнических показателях по разведению молоди (личинок), выращенной в учреждениях и на предприятиях, подведомственных Федеральному агентству по рыболовству, занимающихся искусственным воспроизводством водных биологических ресурсов в водных объектах рыбохозяйственного значения», утвержденных приказом Федерального агентства по рыболовству РФ от 08.09.2011 г. №912.

Экологический консультант призывает рассматривать данное письмо бассейнового управления в качестве документа, отменяющего

некоторые положения действующих нормативных документов. Например, таких как:

- «Методика расчета объемов добычи (вылова) водных биологических ресурсов, необходимого для обеспечения сохранения водных биологических ресурсов и обеспечения деятельности рыбоводных хозяйств, при осуществлении рыболовства в целях аквакультуры (рыбоводства)», утвержденная приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 30.01.2015 г. №25. Согласно приведенным в данном документе биотехническим нормативам, средний вес производителей пеляди в бассейне составляет 0,29 кг.
- «Методика исчисления размера вреда, причиненного водным биологическим ресурсам», утвержденная приказом Федерального агентства по рыболовству от 25.11.2011 г. №1166 и зарегистрированная Министерством юстиции Российской Федерации 05.03.2012 г №23404. Данным документом предусмотрено использование значения средней массы одной воспроизводимой особи в промысловом возврате, определяемой «согласно Временным биотехническим показателям по разведению молоди (личинок), выращенной в учреждениях и на предприятиях, подведомственных Федеральному агентству по рыболовству, занимающихся искусственным воспроизводством водных биологических ресурсов в водных объектах рыбохозяйственного значения, утверждаемых Росрыболовством или по литературным данным с указанием источника опубликования».
- Постановление Правительства Российской Федерации "Об утверждении Положения о мерах по сохранению водных биологических ресурсов и среды их обитания" от 29 апреля 2013 г. № 380. Согласно пункту ж) данного документа «определение последствий негативного воздействия планируемой деятельности на состояние биоресурсов и среды их обитания и разработка мероприятий по устранению последствий негативного воздействия на состояние биоресурсов и среды их обитания, направленных

на восстановление их нарушенного состояния, по методике, утверждаемой Федеральным агентством по рыболовству, в случае невозможности предотвращения негативного воздействия».

Таким образом, проектная организация нарушила требование нормативного документа (пункт 59 «Методики исчисления размера вреда….), неправомерно использовав в ходе расчета ущерба водным биологическим ресурсам значение средней массы одной воспроизводимой особи пеляди равное 0,4 кг. Это привело к необоснованному и существенному (на 30%) занижению расчетного количества молоди пеляди, необходимого для восстановления нарушаемого состояния водных биоресурсов, посредством их искусственного воспроизводства при реализации проекта по «Объекту 36». В проектную документацию необходимо внести коррективы, использовав в расчете ущерба водным биоресурсам предусмотренное действующими нормативами значение массы производителей пеляди 0,29 кг.

Выводы

1. Представленная на государственную экологическую экспертизу проектная документация «Объекта 36» не соответствует экологическим требованиям, установленным законодательством Российской Федерации в области охраны окружающей среды.

2. Проектную документацию «Объекта 36» в части, касающейся расчета ущерба водным биоресурсам, необходимо доработать в соответствии с изложенными в данном заключении замечаниями и действующими нормативными документами.

Член экспертной комиссии

И.И. Иванов