ФОРМА РЕЦЕНЗИИ

В редакцию научно-практического и
производственного журнала
«Рыбное хозяйство»

РЕЦЕНЗИЯ
на рукопись «Изучение микробиологических показателей ферментированного байкальского омуля, изготовленного с применением молочнокислых бактерий»

1. Текст рецензии:

1. Соответствие содержания статьи названию журнала.
   Содержание статьи соответствует названию журнала и содержанию раздела «Технология».
2. Соответствие содержания статьи сформулированной теме, поставленной цели, задачам.
   Содержание статьи соответствует названию статьи, полученные результаты соответствуют поставленной цели.
3. Научная актуальность статьи.
   Изучение микрофлоры рыбных продуктов с применением бактериальных препаратов является актуальным направлением исследований.
4. Научный уровень публикации: корректность использованных методик, понятийный аппарат.
   При выполнении работы применялись стандартные общепринятые методы исследований, а также современные молекулярно-генетические методы, такие как 16S рРНК, которые позволяют с высокой степенью достоверности определить видовой состав микрофлоры.
5. Аргументированность статьи.
   Выводы, представленные в статье, полностью аргументированы. Они основаны на результатах исследований, проведенных авторами работы.
6. Использование фактических данных (в контексте российских и зарубежных исследований).
   В статье применяются результаты собственных исследований авторов, которые позволяют сделать научно обоснованные выводы.
7. Оригинальность решения проблемы, научная новизна.
   В работе предложен способ применения бактериального концентрата *Latilactobacillus sakei* для получения рыбного продукта, при этом отмечается улучшение микробиологических показателей.
8. Практическая значимость: возможность использования данных статьи в ад-

министративных структурах, в реальном секторе экономики, в образовательной деятельности и т. д.

Практическая значимость данной статьи заключается в возможности применения полученных результатов в пищевой промышленности, а также в образовательной деятельности.

9. Язык изложения (научность, доступность, логичность).

   Статья написана доступным для понимания специалистом в области технологии пищевых продуктов языком, использована общепринята терминология. Логичность изложения материала статьи не вызывает сомнений.

10. Использованные источники, их качественная и количественная характеристики. Наличие зарубежных источников.

    Список литературы представлен 18 наименованиями. Большинство литературных источников является зарубежными, они опубликованы в ведущих научных журналах. Использованная литература отражает текущее состояние исследований в данной отрасли науки.

11. Соответствие статьи требованиям, предъявляемым редакцией журнала к рукописям статей, направляемым для публикации (объём и содержание аннотации; оформление списка литературы и постраничных сносок в соответствии с используемыми ГОСТами; объём статьи и т. д.). Требования к статьям размещены на сайте журнала в разделе «Авторам».

    Статья соответствует требованиям, предъявляемым редакцией журнала «Рыбное хозяйство», к рукописям научных статей, направляемым для публикации: объем аннотации и объем рукописи соответствуют регламентируемому объему, список литературы оформлен в соответствии с указанными требованиями.

12. Наличие четко сформулированной цели исследования, содержательного проблемного анализа современной литературы по тематике работы, обоснования научной новизны предпринятого исследования, ссылок на современные отечественные и зарубежные профильные работы, отражающие текущее состояние науки по тематике выполненного исследования. Наличие в заключительной части статьи информации о том, какой именно вклад в развитие теоретической и прикладной науки вносит выполненная автором работа.

    Цель работы четко сформулирована. В разделе «Введение» приводятся краткие сведения о производстве ферментированных рыбных продуктов, применяемом бактериальном концентрате *Latilactobacillus sakei*. В разделе «Результаты исследований» проводится анализ полученных данных и сравнение с результатами зарубежных профильных работ, касающихся состава микрофлоры ферментированных рыбных продуктов. К сожалению, в работе отсутствует информация о вкладе работы в развитие теоретической и прикладной науки.

2. Резюме (оценочная таблица)

№	Критерий	**Балл**
1	соответствие названию журнала	1 – 2 – 3 – 4 – **5**
2	соответствие теме, цели, задачам	1 – 2 – 3 – 4 – **5**
3	актуальность	1 – 2 – 3 – 4 – **5**
4	научный уровень публикации	1 – 2 – 3 – **4** – 5
5	аргументированность	1 – 2 – 3 – **4** – 5
6	использование фактических данных	1 – 2 – 3 – 4 – **5**
7	оригинальность, научная новизна	1 – 2 – 3 – 4 – **5**
8	практическая значимость	1 – 2 – 3 – 4 – **5**
9	язык изложения	1 – 2 – 3 – **4** – 5
10	использованные источники	1 – 2 – 3 – 4 – **5**
11	Соответствие статьи требованиям, предъявляемым редакцией журнала к рукописям статей, направляемым для публикации	1 – 2 – 3 – 4 – **5**
12	Наличие четко сформулированной цели исследования, содержательного, проблемного анализа современной литературы по тематике работы, обоснования научной новизны предпринятого исследования, ссылок на современные отечественные и зарубежные профильные работы, отражающие текущее состояние науки по тематике выполненного исследования. Наличие в заключительной части статьи информации о том, какой именно вклад в развитие теоретической и прикладной науки вносит выполненная автором работа.	1 – 2 – 3 – **4** – 5

Рекомендации

1. Публиковать
2. Публиковать с условием доработки по указанным замечаниям
3. Не публиковать

Сведения о рецензенте
ФИО: Иванов Иван Иванович
Ученая степень, ученое звание: д.т.н., доцент
Контактные адреса: г. Москва, ул. Комсомольская, д. 305
E-mail: ivanov@yandex.ru
Тел. служ. (с кодом города): 8(495) 000-00-00
Тел. моб.: 8 (901) 123-45-67
Почтовый адрес (с индексом): 125000, г. Москва ул. Комсомольская, д. 305

Личная подпись рецензента, заверенная по месту работы
Дата